

學術倫理

邱筱琪

明新科技大學

管理研究所&通識教育中心助理教授

兼服務學習中心主任

獲105-1&106-1教育部學術倫理課程發展計畫補助
課程名稱：心倫理運動—校園學術倫理教育

校徽爆發抄襲案 屏大將續用校徽、停聘教師



2019-03-12 21:16



〔記者羅欣貞／屏東報導〕今年初國立屏東大學校徽爆發抄襲案，該校昨天召開臨時校務會議，以30票對22票決議續用，學生代表對此不認同，強調學生議會意見調查有逾7成學生主張不續用；校方今晚（12日）緊急召開說明會，加強向學生說明。



國立屏東大學今年初爆發校徽侵權爭議。(資料照，記者羅欣貞攝)

校方強調，校務會議是最高決策機制，決議必須執行，將會與原創作者討論後續沿用事宜，至於涉抄襲教師，近日已由教評會決議停聘，報請教育部核定中。

屏大「大武驕陽」校徽今年初遭爆與設計師楊佳璋作品雷同，校方調查，該校視覺藝術學系教師許有麟，2014年在一場講座中取得原創者作品，後參與屏大校徽徵選時，在未經原創設計師同意下，逕行設計抄襲。

昨天（12日）校務會議開會決議校徽去留，60多位代表中有50多人出席，最後續用30票對上停用22票，決議續用校徽；學生代表隨後在臉書社團「國立屏東大學學生會」中表示遺憾，並發表聯合聲明表示，「本校身為教育體系學校，卻發生抄襲事件，希望校方知錯能改，由本身做起應負責任」；學生代表也希望，屏東大學應有屬於自己的校徽，證實學生有能力創造屬於自己的「大武驕陽」。



國立屏東大學學生會

昨天下午7:30 · 🌐

《校徽設計案-學生代表聯合聲明》

針對今日臨時校務會議討論有關之校徽設計案，學生代表經參考學生議會所執行之意見調查結果，調查顯示共有77.33%的學生不續用校徽。

學生代表今日除了在臨時校務會議上公布學生意見調查結果，亦針對學生對於校徽設計案提出五點聲明，分別為：

世大運廣告被爆抄襲日MV! 民眾:相似達7成

2016年9月25日

台北市大運的影片被網友指控抄襲，世大運的影片當中5到6位舞者穿西裝集體在接上跳舞，被發現橋段跟日本知名舞蹈團體的MV相似度非常高，民眾看過之後，都說舞蹈的部份最像，而且連場景和拍攝方式都很像，市府也坦承督導不周，影片已經緊急下架。

<https://www.youtube.com/watch?v=gy207gS2ZGY>



台大生化所研究 被控臨床數據圖像造假

2016.11.11 (公視晚間新聞)

https://www.youtube.com/watch?v=P4m_sHV7w5Q



台大學術醜聞 國家型計畫爆抄襲

2016.01.13

https://www.youtube.com/watch?v=X16dvDN9_1Q&t=27s



台大爆論文抄襲 遭爆料成國際醜聞

2016.01.13 (中視新聞)

<https://www.youtube.com/watch?v=2tIFREwZxL8>



中視

呂錫民

2008年台大當研究員
出任國家計畫辦公室
助理
負責研究資料收集整理

台北
花蓮
17-20

抄襲計劃內容投稿 美國際期刊揭露醜聞

中視新聞 YouTube 過年新鈔 春節紅包換新鈔 2/1銀行臨櫃可換 月底ATM可領

台大教授收醫718萬 疑論文掛名升等造假案外案

2016.12.15 台灣蘋果日報

<https://www.youtube.com/watch?v=Vtd5QIBOUrM>



科技部對研究人員學術倫理規範

102年2月25日臺會綜二字第1020011018C號函訂頒

103年10月20日科部綜字第1030075189號函修正

106年11月13日科部誠字第1060079934號函修正

資料來源：https://www.most.gov.tw/folksonomy/list?menu_id=7e0fd306-0eb6-4c22-87a3-4660f1ed72a6&l=ch

1	研究人員的基本態度	8	一稿多投的避免
2	違反學術倫理的行為	9	共同作者列名原則及責任
3	研究資料或數據的蒐集與分析	10	同儕審查的制約
4	研究紀錄的完整保存與備查	11	利益迴避與揭露
5	研究資料與結果的公開與共享	12	違反學術倫理行為的舉報
6	註明他人的貢獻	13	違反學術倫理行為的處理
7	自我抄襲的制約	14	學術機構對學術倫理的責任

臺灣學術倫理教育資源中心

<https://ethics.nctu.edu.tw/>

[註冊帳號](#) | [English](#) | [意見回饋](#)



[回首頁](#)

[最新消息](#)

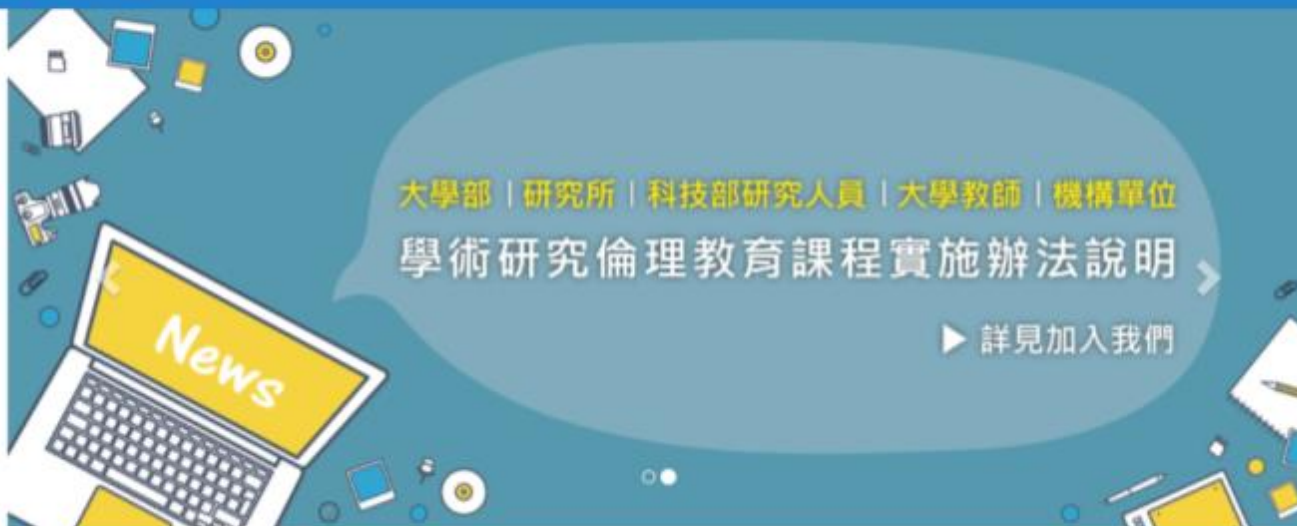
[中心簡介](#)

[課程試閱](#)

[學習資源](#)

[新手上路](#)

[加入我們](#)



最新消息

[更多 >](#)

- 2017-12-14 **熱門資訊** 第三屆亞太地區研究誠信網絡會議
- 2017-04-11 **熱門資訊** 科技部研究人員、大學教師或機構單位教育課程訓練
- 2018-02-01 **最新消息** 107年2月1日起整併「國立高雄科技大學」說明
- 2018-01-31 **最新消息** 臺灣學術倫理教育資源中心徵文比賽 得獎名單
- 2018-01-08 **計畫事件** 校園學術倫理課程發展計畫106學年度第1學期期末成果發表會
- 2017-11-17 **最新消息** 科技部對研究人員學術倫理規範(106.11.13)

登入上課

請選擇身分

帳號

密碼

我不是機器人

 隱私權政策

登入

教育部校園學術倫理教育與機制發展計畫

修課證明

證書第 105011550 號

邱筱琪 先生/小姐

茲證明 已修畢教育部資訊及科技教育司之「學術研究倫理教育課程」，並通過課程總測驗，
時數累計共 8 小時。

修業課程單元：

- 研究倫理的定義與內涵
- 研究倫理的專業規範與個人責任
- 研究倫理的政府規範與政策
- 不當研究行為：定義與類型
- 研究中常見之著作權爭議案例分析
- 不當研究行為：捏造與篡改資料
- 不當研究行為：抄襲與剽竊
- 學術寫作技巧：引述
- 學術寫作技巧：改寫與摘寫
- 不當研究行為：自我抄襲
- 學術寫作技巧：作者定義與掛名原則
- 著作權基本概念
- 學位論文題目發想-社會科學類
- 學位論文寫作規範-社會科學類（上）
- 學位論文寫作規範-社會科學類（下）
- 個人資料保護法基本概念
- 隱私權基本概念
- 受試者保護原則與實務
- 科學研究之利益衝突與管理
- 學術寫作技巧：引用著作
- 科技部對學術倫理的相關規範
- 適當的使用研究經費
- 利益衝突：案例探討
- 研究資料處理：案例探討

教育部資訊及科技教育司

校園學術倫理教育與機制發展計畫總辦公室

此證

教育部校園學術倫理教育與機制發展計畫總辦公室

中 華 民 國 1 0 6 年 2 月 6 日

Research Ethics Education Certificate of Completion

Certification No. 105011550

This is to certify that Mr./Ms. 邱筱琪
has participated in "Research Ethics Education Online Program" of Department of Information and
Technology Education, completed a total of 8 hours of courses, and successfully passed the
corresponding examination.

Course(s) Completed:

- Introduction to Research Ethics: Definition and Content
- Professional Standards and Personal Responsibilities in Research Ethics
- Government Regulations and Policies in Research Ethics
- Research Misconduct: Definition and Types
- Case Study in Copyright Dispute in Research
- Research Misconduct: Fabrication and Falsification
- Research Misconduct: Plagiarism
- Academic Writing Skill: Quoting
- Academic Writing Skill: Paraphrasing and Summarizing
- Research Misconduct: Self-Plagiarism
- Academic Writing Skill: Definition and Principles of Authorship
- Basic Concepts of Copyright
- Developing Thesis Topic in Social Science Research
- Rules for Thesis Writing in Social Science Research (I)
- Rules for Thesis Writing in Social Science Research (II)
- Basic Concepts of the Personal Information Protection Act
- Basic Concepts of Privacy
- Principles and Practice of Human Subject Protection
- Concepts and Management of Conflict of Interest in Scientific Research
- Academic Writing Skill: Referencing
- Guidelines for Academic Ethics by the Minister of Science and Technology
- Appropriate Use of Research Funding
- Case Study in Conflict of Interest
- Case Study in Management of Research Data

教育部資訊及科技教育司

校園學術倫理教育與機制發展計畫總辦公室

Certified by

Office of Research Ethics Education, Ministry of Education

Date of Issue: 02/06/2017

絕對找無考古題！學術倫理評量難 有人3次才過

2017-10-23 聯合報

<https://udn.com/news/story/7266/2772935>

台大學術論文造假案爆發後，政府和學研機構「繃緊神經」，加強「內控」，就怕踩到學術倫理紅線。年底開始，首次申請或執行科技部計畫的主持人、研究人員，須完成六小時的學術倫理教育課程；近80所大學研究所新生，也要先上完線上學倫課並通過評量，才能申請學位考，台大這學期也首度加入。以過往經驗來看，只有一半的人第一次就及格，還有人考了三次才過。

學術倫理線上課程是教育部的補助計畫，申請合作的校數，從105年的38間，暴增一倍，已達79所大學，台大這學期也開始規定，所有研究所新生，須於第一學年結束前，上完六小時的線上學術倫理課程。

依科技部補助專題研究計畫作業要點，今年12月1日起，首次申請計畫的計畫主持人，及首次執行計畫的參與研究人員（含共同主持人、協同研究人員、博士後研究、研究助理等），應於申請機構函送科技部申請研究計畫之日前三年內，完成至少六小時學術倫理教育課程訓練。



台灣學術倫理教育資源中心開設於學術倫理教育線上課程。
記者林伯東 / 攝影

演講大綱

1	學術倫理的定義與內涵
2	學術倫理的專業規範與個人責任
3	不當研究行為的定義與類型
4	不當的資料處理：捏造與竄改資料
5	不當的研究寫作：抄襲與剽竊
6	不當的研究寫作：自我抄襲
7	學術研究的寫作技巧：引述、改寫與摘要
8	引用他人著作之議題
9	受試者保護的原則和作法
10	作者定義與掛名原則

學術倫理的專業規範與個人責任

◆ 情境劇---研究規範知多少

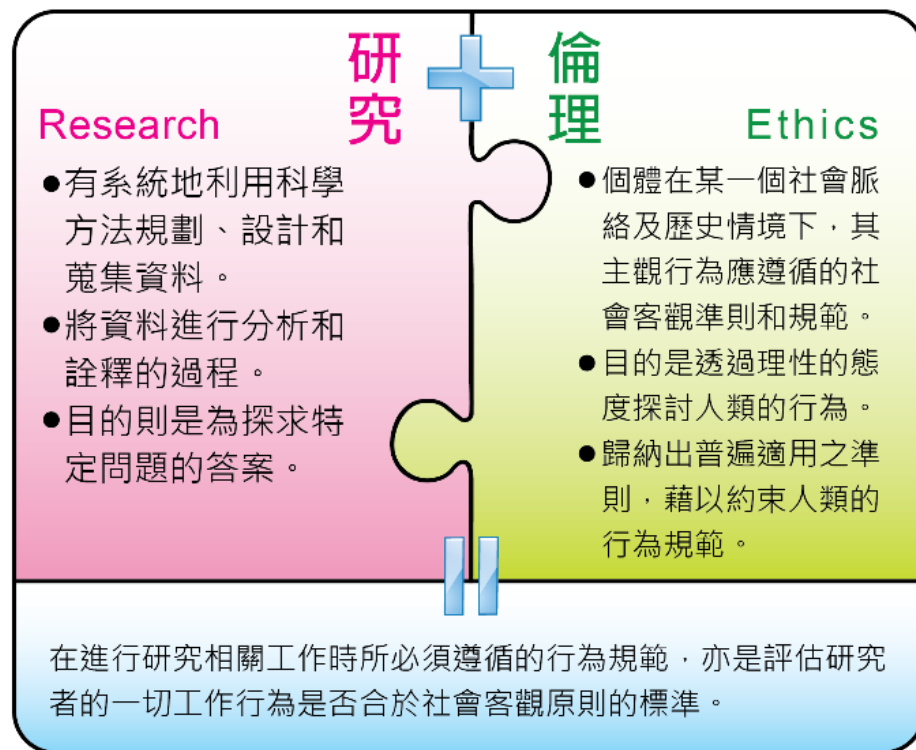


資料來源：www.youtube.com/watch?v=BGVPc1OafD8

研究倫理的定義

有關研究倫理的定義，從字面上來看，可分為「研究」和「倫理」兩個面向。「研究」(research)一般係指有系統地利用科學方法規劃、設計和蒐集資料，並將資料進行分析和詮釋的過程，目的是探求特定問題的答案。至於「倫理」(ethics)是指個體在某一社會脈絡及歷史情境下，其主觀行為應遵循的客觀準則和規範(張作為，2007)。由此可知，倫理是透過理性的態度探討人類的行為，並為其歸納出普遍適用之準則，藉以約束人類的行為規範。綜合這些定義，「研究倫理」是指研究者在進行研究工作時所必須遵循的道德規範，亦是評估他們的行為是否合於社會客觀原則的標準(王玉麟，2004)。

資料來源：臺灣學術倫理教育資源中心



參考文獻：

- 1.張作為(2007)。論著作於學術倫理之實踐與省思(未出版之碩士論文)。國立清華大學科技法律研究所：新竹市。
- 2.王玉麟(2004)。研究倫理與相關議題。教育資料與研究，56，82-88。

負責任的研究行為

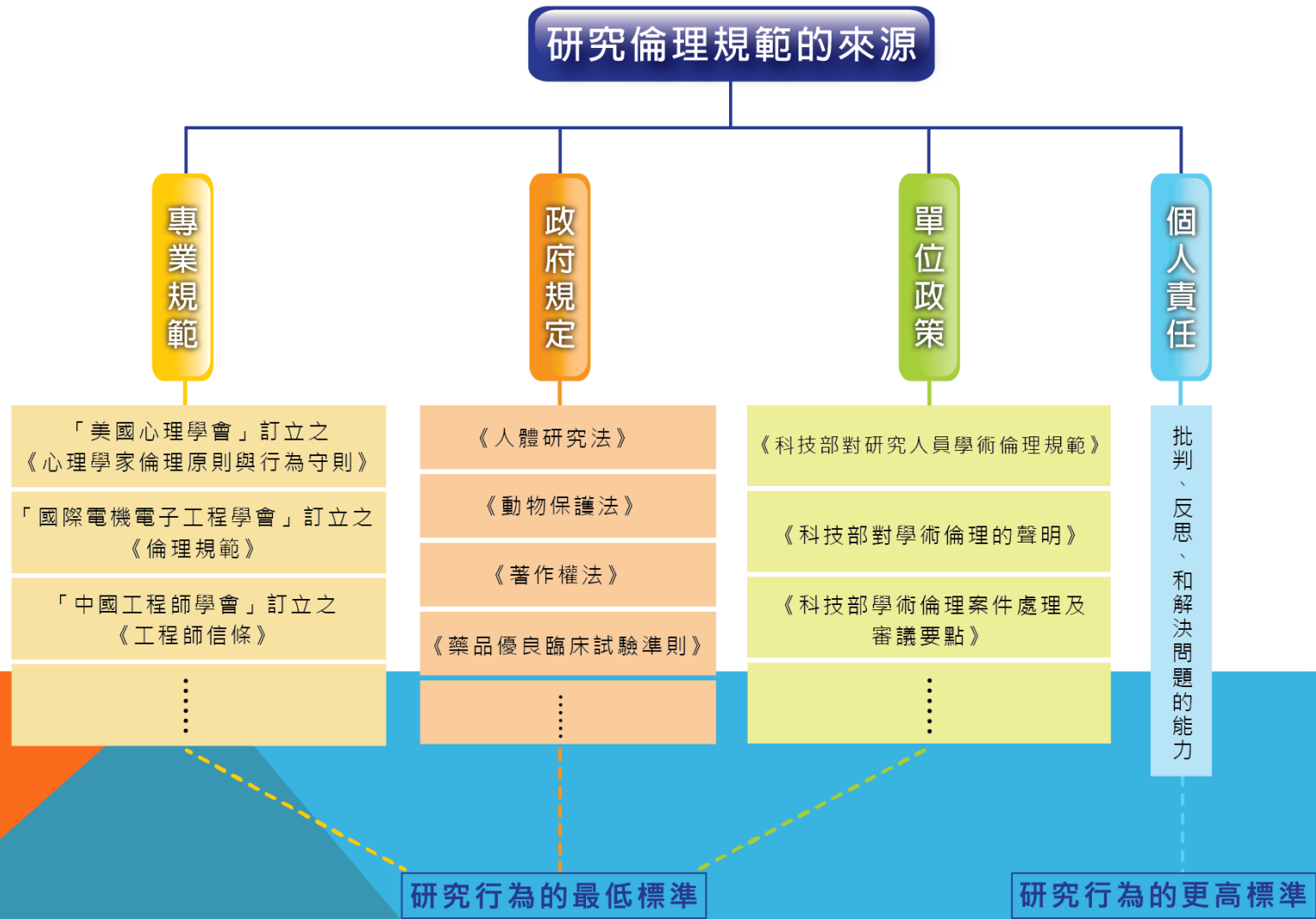
所有研究者（包括研究生）在投入研究工作時，都應落實「負責任的研究行為」（Responsible Conduct of Research，簡稱RCR）。負責任的研究行為係指研究者必須遵守誠實（honesty）、正確（accuracy）、效率（efficiency）及客觀（objectivity）等原則，例如：據實地蒐集和處理研究資料、精確地報告研究發現、適當地運用研究資源並避免浪費社會成本、致力於使科學事實能正確呈現、避免不當的偏差詮釋等（Steneck, 2007）。



參考文獻

Steneck, N. H. (2007). *ORI introduction to the responsible conduct of research*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office.

研究倫理規範的來源



研究倫理的政府規定

研究界最早、最根本的研究倫理準則有三：《紐倫堡宣言》、《赫爾辛基宣言》和《貝爾蒙特報告書》，他們均強調對被研究者權益保護之原則，這些原則已是進行研究的普世價值，並成為研究倫理的規範。茲將其重點條列如下：

《紐倫堡宣言》 (The Nuremberg Code)

1. 受試者知情且同意參加研究。
2. 研究必須為人類帶來福祉。

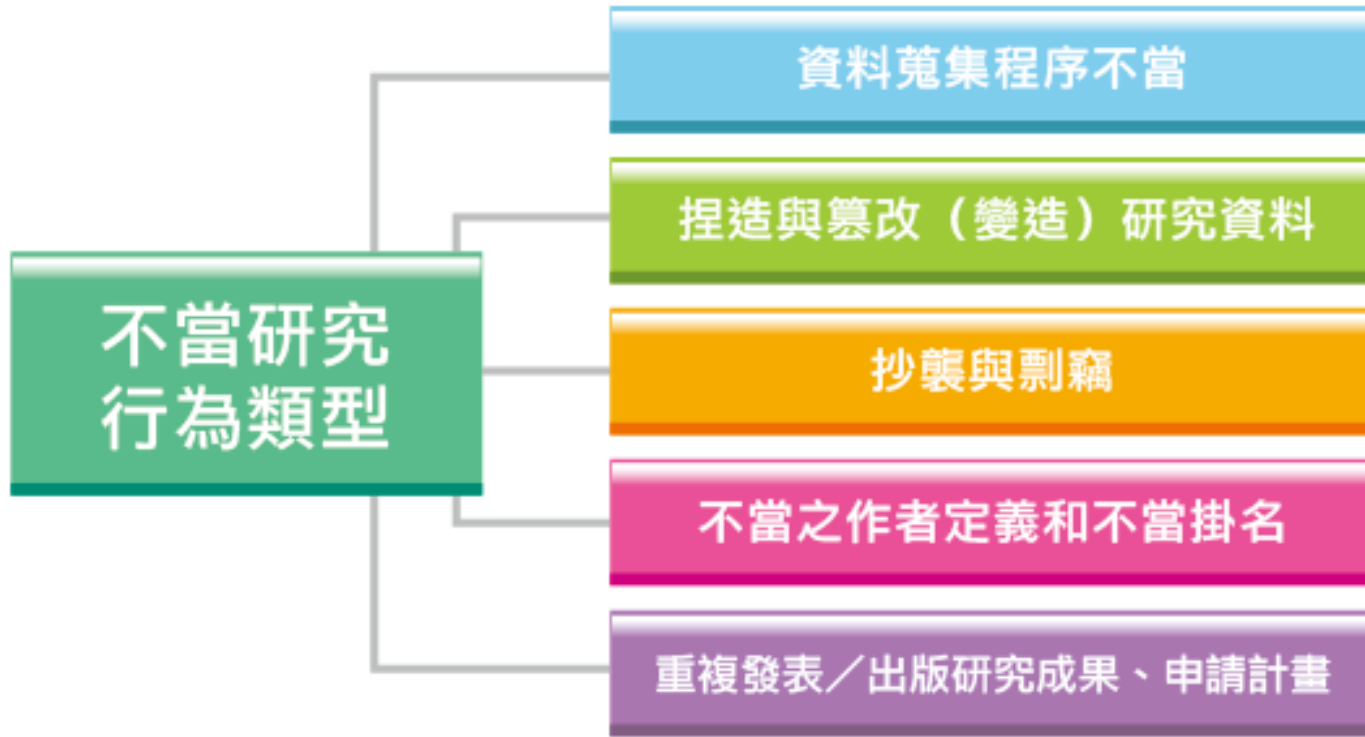
《赫爾辛基宣言》 (Declaration of Helsinki)

1. 優先考量研究受試者的利益。
2. 重視受試者的隱私權。
3. 重視實驗導致的重大危險。
4. 落實受試者知情同意的原則。
5. 對未成年的受試者，須得到法定代理人的同意。

《貝爾蒙特報告書》 (Belmont Report)

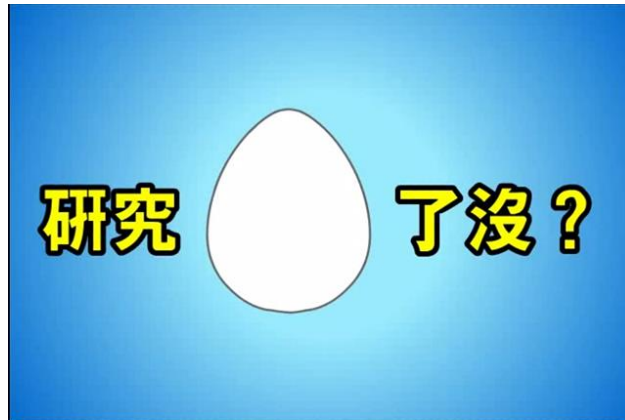
1. 對人的尊重 (respect for persons)：衍生應用為「知情同意」。
2. 善意地對待 (beneficence)：衍生應用為「風險與利益的評估」。
3. 公平正義 (justice)：衍生應用為「公平對待受試者」。

不當研究行為的類型



資料蒐集程序不當

- ◆ 情境劇—研究生了沒？（請點選下圖觀看影片）



影片連結：www.youtube.com/watch?v=HAhRkhidoQI

💡 想一想

問題一：小光未經過當事人同意，即轉錄網路上的文章作為報告內容，小光的行為恰當嗎？

若是不恰當，小光應該怎麼做才是正確的？

問題二：小究忽略儀器的錯誤訊息，而持續進行實驗，並以該實驗數據做為研究報告之結果，

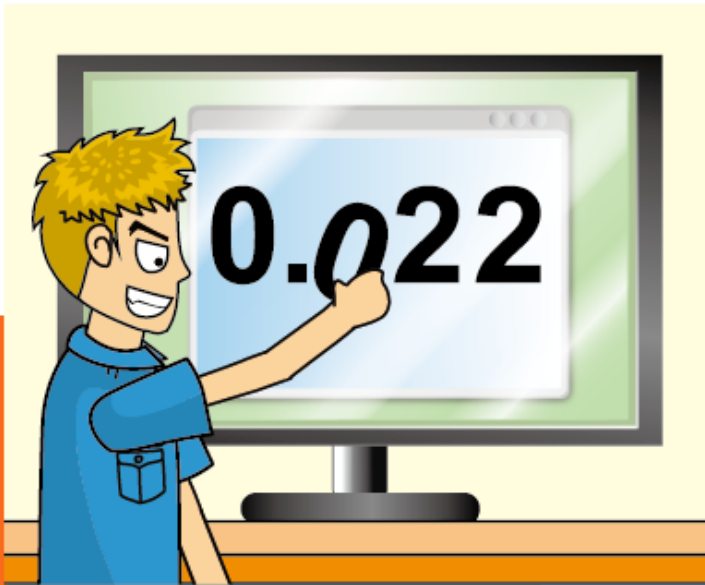
小究的行為恰當嗎？小究應該怎麼做才是正確的？

捏造的定義

「捏造」(Fabrication) (又稱造假) 意指研究者偽造、虛構研究過程中不存在的資料，這些資料包括數據、圖片或結果，並將虛構的研究資料或成果記錄或發表。而在申請研究計畫或經費補助時，若研究者提供不存在的申請資料，也算是捏造的行為。

篡改的定義

「篡改」(falsification) (又稱變造) 意指研究者不正當地操弄研究資料、儀器設備或研究過程，或更改、刪除真實的數據、圖片及結果的行為 (Elsevier, 2014)。篡改也包含故意隱藏未符合理想或矛盾的研究成果、過度美化資料，從而導致研究結果無法正確呈現等行為。此外，在申請研究計畫或經費補助時，若研究者提供不實變更的申請資料，也算是篡改的行為 (科技部，2014)。



舉例而言，某位研究生在進行研究資料的統計分析時，發現某個研究變項的顯著值呈現0.22；顯著值0.22並未達到統計學上認定的顯著水準，因此該分析結果無法支持研究假設。然而，為了能詮釋研究結果，該名研究生決定在論文中，將統計結果偷偷修改為達到顯著水準的0.022 ($< .05$)。然而，他的作法卻構成了篡改研究數據的行為。

捏造與篡改的基本概念

- ◆ 情境劇---假的真不了 (請點選下圖觀看影片)



影片連結：<https://www.youtube.com/watch?v=VKMmXh0zkgw>

坦承非灣生後代田中實加向大眾道歉

2017.01.01

<https://www.youtube.com/watch?v=9WXtitThRoY&feature=youtu.be>



抄襲與剽竊的定義

剽竊及抄襲是研究工作中常見的不當行為類型。剽竊的英文為plagiarism，定義為：「複製某人的想法、字句或作品，並當作自己本身的所有物（to copy another person's ideas, words or work and pretend that they are your own）」（Oxford Dictionary, 2014；Cambridge Dictionary Online, 2014）。在中文裡，抄襲與剽竊為相似詞。在教育部的國語字典中，抄襲意指「抄錄他人作品以為己作」，換言之，將他人的文章、報告等抄下來當做自己的作品，就是抄襲（教育部重編國語辭典修訂本，1994）。



在中文裡，抄襲與剽竊為相似詞。在教育部的國語字典中，抄襲意指「抄錄他人作品以為己作」，換言之，將他人的文章、報告等抄下來而當作自己的作品，就會被視為抄襲。



在英文字典裡，也有類似的定義。例如：牛津字典將剽竊 (plagiarize) 定義為「複製某想法、字句或作品並當作自己本身之所有物」(to copy another person's ideas, words or work and pretend that they are your own)；劍橋字典也指出剽竊(plagiarize)為「使用他人部份作品或想法，假裝為自己所有」(to use another person's idea or a part of their work and pretend that it is your own)

抄襲與剽竊的定義

◆ 狹義與廣義的抄襲

法律界：狹義

狹義的「抄襲」可界定為「表達」上的抄襲，是較大量地、甚至是整段地照抄別人的作品而沒有註明出處，且不做任何更動或者僅做部分無關緊要的更動（法律上多採這種認定）。

抄襲與剽竊的定義

◆ 狹義與廣義的抄襲

學術界：廣義

廣義的「抄襲」不只是「表達」上的抄襲，還包括「思想、概念、原理」方面的竊取，例如偷取他人作品中特有的內容和思想，或將他人的思想或觀念改頭換面，使其看起來像是自己的創作，卻未註明出處。這種廣義的「抄襲」定義近似「剽竊」，學術界多採用此類廣義「抄襲」定義。

情境劇：我不是故意的



影片連結：www.youtube.com/watch?v=hyAmbCWYRO8

美女教授論文涉抄襲200頁抄了130頁

2015.11.21

https://www.youtube.com/watch?v=z02WoO_nMZo



世大運廣告被爆抄襲日MV! 民眾:相似達7成

2016年9月25日

<https://www.youtube.com/watch?v=gy207gS2ZGY>

台北市大運的影片被網友指控抄襲，世大運的影片當中5到6位舞者穿西裝集體在接上跳舞，被發現橋段跟日本知名舞蹈團體的MV相似度非常高，民眾看過之後，都說舞蹈的部份最像，而且連場景和拍攝方式都很像，市府也坦承督導不周，影片已經緊急下架。



控胖老爹侵權 畫家買炸雞驚見自己畫作

2017.10.12 (東森新聞)

<https://www.youtube.com/watch?v=KgWclMfLlw4>



避免抄襲與剽竊的方法

要避免抄襲的第一步，就是學習相關規範與正確的寫作格式。不同的領域，例如社會科學與心理學、人文科學與文學、生物醫學、歷史、藝術、哲學，以及資訊、工程領域等，都有不同的參考文獻撰寫方式，請依據自己的領域，選擇適合的參考文獻格式。

格 式	適用領域
APA格式 (American Psychological Association Style)	社會科學與心理學領域
MLA格式 (Modern Language Association Style)	人文科學與文學領域
AMA格式 (American Medical Association Style)	生物醫學領域
Chicago格式 (Chicago Manual of Style)	歷史、藝術、哲學等領域
IEEE 格式 (IEEE Standards Style)	資訊、工程領域

此外，雖然每個領域有慣用的格式，但每本期刊仍會制定不同的參考文獻撰寫方式，因此在投稿前，仍然要參閱各期刊所制定的規範。

可能出現自我抄襲之情況

以下幾種情境，均可能出現自我抄襲的狀況（Jennings & Froman, 2013；Martin, 2013；Roig, 2010, 2013；Šupak-Smolčić & Bilić-Zulle, 2013）：

情境	描述
重複發表 (duplicate / redundant publication)	將同一筆資料的研究結果撰寫成論文，投稿至兩個（或數個）不同的期刊，且並未知會這些期刊的主編，該論文重複投稿的情況。
資料切割／分散發表 (data fragmentation / salami slicing)	為了增加論文發表之數量，因此將某筆資料的研究結果分散成數篇論文分別發表，且未註明其它部分之研究結果已經發表或正在投稿中。
資料擴充重新發表 (data augmentation)	將某篇研究論文的資料再擴充加上新收的資料，並將兩者合併分析，將結果發表成另一篇新的論文。
文字重複使用 (text recycling)	將自己之前寫過、已發表之文字再拿來重複使用於另一篇論文，且沒有適當地使用參考文獻格式註明資料來源。
學業上的自我抄襲 (academic self-plagiarism / double-dipping)	將同一份報告或部分的報告內容擷取出來，繳交至兩門不同的課做為課堂作業，且並未知會這兩門課的授課教師。

學術寫作技巧

在撰寫論文的初期，研究者常會花費時間透過各種管道蒐集資料。現今網路資訊的多元與普及，只要輸入關鍵字，很快地就能取得與複製各式資料，若是不了解如何正確合宜地引用、詮釋資料，很容易成為抄襲與剽竊的行為。

一般而言，無論中文或英文寫作，避免抄襲的方法可分為引述、改寫、摘寫三種，本單元將介紹「引述」的寫作技巧。

註：本單元將以美國心理學會發布的APA書目格式（第六版）（American Psychological Association, 2010）為例說明

引述

(quoting)

改寫

(paraphrasing)

摘寫

(summarizing)

引述的意義與規範

一般的學術論文都會有「引註 (citation) 」與「參考文獻 (reference) 」，意義是在清楚註明文章中所參考的資料，以避免抄襲他人的研究，也讓讀者更了解相關的文獻。本單元所要介紹的「引述 (quoting) 」，就如同「引註 (citation) 」，是一種引述他人資料的格式。

清楚的「引述 (quoting) 」或「引註 (citation) 」，都需在文後清楚註明參考文獻 (reference) ，讓讀者在文章最後的參考資料列表中找到完整的書目資訊。

引註 (Citation)

在文章主體中引述他人的說法時，簡要註明的書目資訊，除了用來援引前人的研究成果之外，也能讓讀者在文章最後的參考資料列表中找到完整的書目資訊。

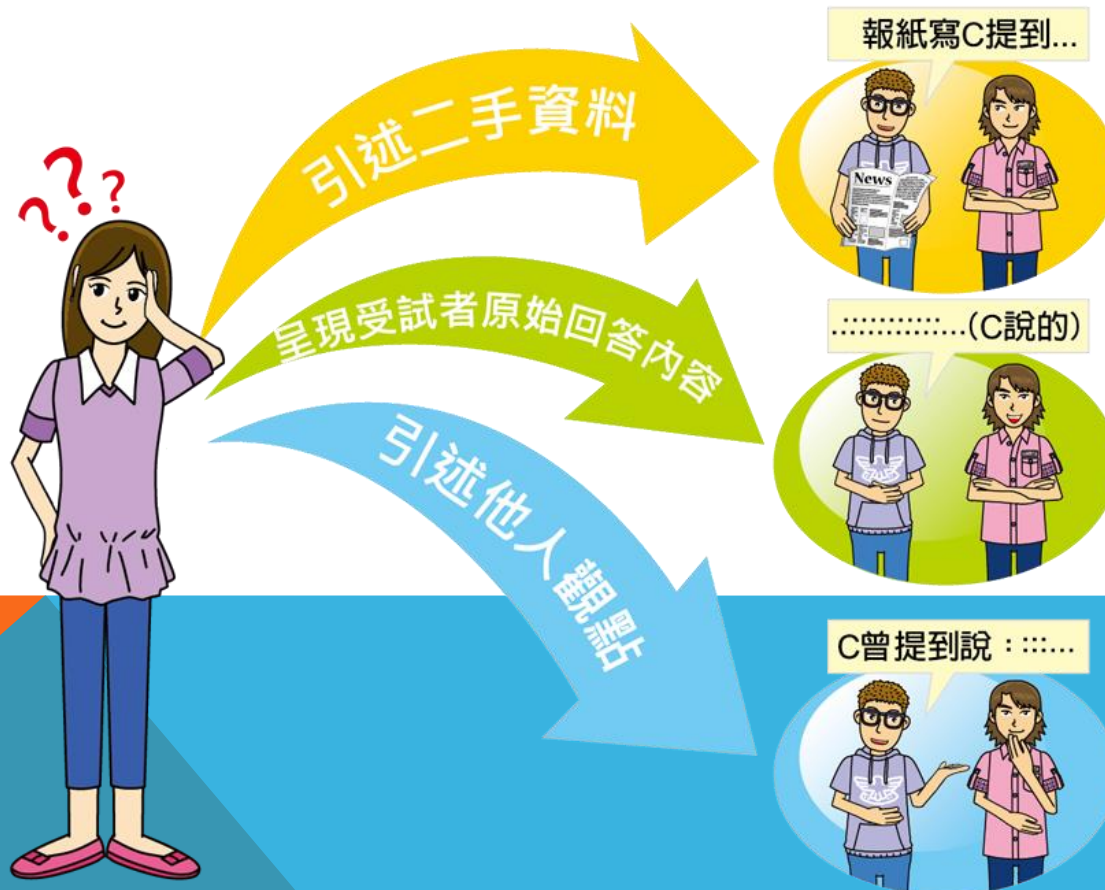
參考文獻 (Reference)

參考的文獻資料，一般作法皆是放在文章的最後、也有部份期刊論文是使用註腳的方式，直接置於文章主體中引註 (citation) 出現的那一頁下方。

需要引述 (QUOTING) 的情況

一般而言，需要使用引述技巧的時機有以下三種：

引述他人論點、呈現受訪者原始回答內容、引述二手資料。



引述

中文引述格式

- 引述文字在40字以內時，直接在文章中引用：
 - 前後加單引號
 - 如文中已有單引號又要使用引用格式寫作時，則加雙引號
- 引述文字若超過40字，須放置於獨立段落：
 - 縮小字體
 - 引述文往內縮排2個字元
 - 前後各空一行
- 引述文長度不宜超過500字。

英文引述格式

- 引述文字在40字以內時，直接在文章中引用，前後加上雙引號，並註明出處。
- 引述超過40字，則將其置於一個獨立方塊文內 (block quotation)，並省略引號，從左邊縮排。

無論在論文使用哪種方式，都須註明資料來源，而且必須依照各領域規定，使用正確引用格式。

引述的意義與規範

引述 (quoting) 是指直接將他人文章中的文字放到自己的論文中，格式以40個字為界線，可分為「串在正文內」和「獨立引文」二種 (American Psychological Association, 2010) 。

40字以內：

串在正文內，直接在文章中引用，「通常會加上引號」。

現在承攬經營月光劇場的「這牆音樂藝文展演空間」營運管理的月光劇場更是除了有高雄本地的歌手、樂團演出外，也有國內外歌手、地下樂團做表演，表演內容豐富、多元，也更符合一般民眾愛好。「這牆音樂藝文展演空間」的經理陳振芳先生就指出「這邊的整個的氛圍阿，然後他的音場、空間啊其實是非常好的，非常適合音樂表演。」(這牆音樂藝文展演空間高雄地區負責人 陳振芳訪談稿，3：59-61)

參考文獻：

彭以惠 (2011) 。台灣創意文化園區發展經驗—以高雄市駁二藝術特區為例 (未出版之碩士論文) 。國立中山大學企業管理學系，高雄市。

引述的意義與規範

引述 (quoting) 是指直接將他人文章中的文字放到自己的論文中，格式以40個字為界線，可分為「串在正文內」和「獨立引文」二種 (American Psychological Association, 2010) 。

40字以上：

獨立引文，引述的文字單獨成一段落，透過左邊的邊界縮排的方式明顯標示出引用的段落，前後不需加引號。

透過網路等科技的輔助工具，教師可以透過遠距教學的方式，幫助提高學生的學習動機。本研究中訪問的教師也表達了相同的想法：

我認為網路很方便，而且可以幫助不同國籍的學生降低文化差異，這是很好的現象，我覺得未來會有愈來愈多的人使用網路來學習。(教師1)

參考文獻：

王詔怡 (2006) 。高中生之網路輔助跨國文化語言課程設計與評鑑 (未出版之碩士論文) 。國立交通大學教育研究所，新竹市。

改寫 (PARAPHRASING) 的寫作技巧

◆ 情境劇---滿漢大拼盤



影片連結：www.youtube.com/watch?v=YibX2tV58t4

改寫的寫作規範

改寫時應注意避免的作法，及改寫的要領：

改寫時應避免的作法

如果一位寫作者，在引用他人文獻時，發生下述五種情況，這位寫作者就有可能會被懷疑抄襲他人著作內容。

（這些情形大多是複製過多原文，或者僅在原文中增減些許文字。請同學們仔細閱讀。）

- (1) 直接取用原文五至九字或以上未改
- (2) 以同義字取代原文字詞
- (3) 加入一至二字至原文
- (4) 刪除原文中一至四字
- (5) 將原文字句結構或將前後句子順序互換

資料來源：Walker (2008)

改寫的要領

寫作者必須確實掌握文章的重要辭彙與觀點，熟悉文章的語意和結構後，以自己的話重新撰寫表達。

（請同學們仔細閱讀改寫的寫作要領。）

- 熟悉文句的意思。
- 掌握文章的重要詞彙與主要觀點，適度刪除不必要的文字，並用自己的話重新撰寫主題內容。
- 依照改寫過的句子語意或結構，適時調整標點符號。
- 避免一字不漏地使用他人「一個分句」以上的文字段落。

資料來源：楊晉綺（2010）

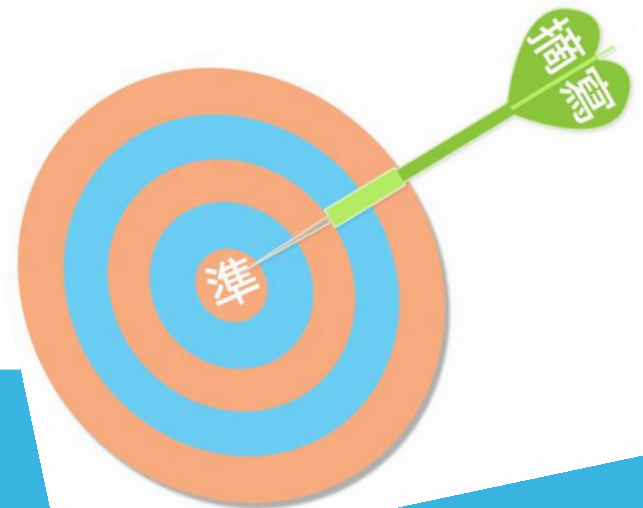
摘寫的意義與規範

摘寫 (summarizing) 意指「用自己的簡短的文句，敘述作者想要傳達的主要重點」 (Brief restatement of an author's words that conveys only the author's main point(s)) (Duke University, n.d)。摘寫常用於縮減一段較長的文字，可用於濃縮一本書的章節或網路文章的重點，因此摘寫也稱摘寫大意或摘寫要意，意思是將文章寫成摘要。

此外，摘寫時應特別注意以下三要件 (楊晉綺，2010；Stern, 2007)：

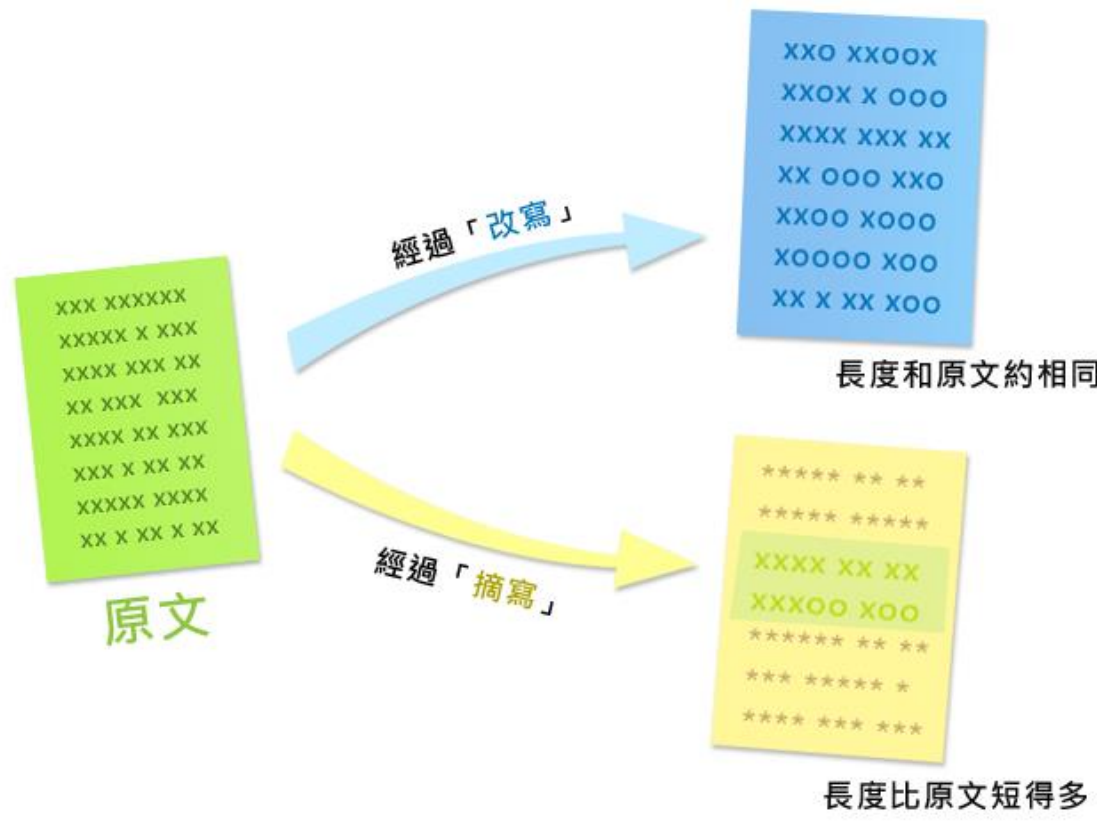
- 使用的文字語氣應盡量中性、字詞意義要精準
- 避免使用過多原文中的字句
- 如果要使用原作者的文字語詞，就應「引述」

如此一來，摘寫才能保持原作者想表達的含意，同時避免使用過多原文的句子。倘若真的要使用到原文的文字，也要以「引述」方式處理。



摘寫與改寫的差異

「摘寫 (summarizing) 」與「改寫 (paraphrasing) 」的寫作技巧有些許不同。一般來說，一段原文經過改寫後的長度會和原文大致相同，而經過摘寫後的文章則會比原文還要短得多 (Massachusetts Institute of Technology, 2010) 。



改寫與摘寫

	改 寫	摘 寫
使用時機	文章意義的重現與內涵重申，或者整合多筆文章內容於同一段落。	縮減較長的文字段落，例如一整個章節或者一整本書。
使用規範	保留原文作者觀點，並適時加上引用者自身看法，重新表達資料。避免只有增減字數，或只將原文重新排列的情形。	避免使用過多原文句子，且重新撰寫的文章需用詞精準，語氣則保持中性，以完整傳達原文意涵。
差異	改寫後長度和原文略同。	摘寫後長度較原文精簡。
概念	「換句話說」概念，改以其他文字與說法，傳達原文的精神。	「一言以蔽之」概念，用少量的文字，傳達原文大量的內容。

作者定義與掛名原則

情境劇---我也有貢獻吧！



影片連結：www.youtube.com/watch?v=GkNgpZkbY8o

作者的定義及責任

值得一提的是，雖然科學編輯委員提供了一份能明確定義作者的檢核表，但也強調在定義作者時，仍有很多模糊的地帶須詳加考量，包括領域內的習慣作法、作者人數等，都仍有很多的討論空間（Friedman, 1998）；掛名可能產生的弊端或程度上有違研究倫理的行為，可能便由此模糊的空間產生。

作者定義檢核表

工作項目	說明	工作項目	說明
1. 內容	提供研究或論文上的想法，以及提出研究假設	7. 資料分析和詮釋	負責分析研究資料及詮釋研究結果
2. 設計	規劃研究方法並產出結果	8. 文獻蒐集	負責蒐集對研究能產生實質作用的文獻
3. 指導	監督及負責組織研究計畫及論文文稿撰寫等過程	9. 寫作	負責主筆撰寫論文文稿（manuscript）或主筆撰寫實質重要的部份
4. 資源	對該研究提供經費、設備、空間場地，或人事等	10. 審查	在投稿前，對論文文稿進行知識上的修正（不能僅是確認拼音或文法）
5. 材料、素材	對該研究提供生化素材（biological materials）、試劑，或招募受試者等	11. 其他	例如：對研究創新有所貢獻
6. 資料蒐集和處理	負責執行研究、管理受試者、組織及報告研究所蒐集之資料		

作者類別及排序

若以作者的工作項目來討論排序，一般而言，作者群中的第一作者（first author）是指主要負責資料蒐集、實驗設計與結果分析解釋、初稿撰寫的作者；通訊作者（corresponding author）則指負責主持及指導研究工作、確保論文正確性與品質、回應期刊通訊及讀者、保存資料供他人檢視等；其餘作者則依實質貢獻的程度依序排序。而若以研究過程中的倫理工作而言，通常通訊作者被視為需肩負最大的責任。



第一作者

- 資料蒐集
- 實驗設計與結果分析解釋
- 初稿撰寫



通訊作者

- 主持及指導研究工作
- 確保論文正確性與品質
- 回應期刊通訊及讀者
- 保存資料供他人檢視



其餘作者

- 依實質貢獻度安排

科技部對研究人員學術倫理規範 第9點

9. 共同作者列名原則及責任：共同作者應為對論文有相當程度的實質學術貢獻（如構思設計、數據收集及處理、數據分析及解釋、論文撰寫）始得列名。基於榮辱與共的原則，共同作者在合理範圍內應對論文內容負責，共同作者一旦在論文中列名，即須對其所貢獻之部分負責，以下為原則性提示，惟共同作者列名應依其個案情形、領域特性及投稿期刊要求而有差異：
- (1) 共通原則：共同作者之列名原則、排列順序、責任歸屬等應依研究人員所屬專長領域之規範或學術慣例為準。
 - (2) 列名原則及責任歸屬：
 - A. 必須參與研究或對論文有實質貢獻：
 - a. 主題構思、理論推導、實驗設計（或執行），或資料蒐集分析與詮釋；
 - b. 論文撰寫，或修改論文之重要內容；
 - c. 同意論文的最終版本（需審閱論文初稿）；
 - d. 同意研究中的所有論點，確保研究資料之正確性或完整性。
 - B. 共同作者應具體敘明自身貢獻，並同意排列順序後始得列名。
 - C. 排列順序：依貢獻度，或依約定。
 - D. 責任歸屬：列名作者均應負相應責任，
 - a. 第一作者（含共同第一作者）及通訊作者（含共同通訊作者）為主要貢獻者，應負全責（或相應責任）；
 - b. 共同作者須對其所貢獻之部分負相應責任。
 - (3) 列致謝欄（acknowledge）：其他貢獻人員，如提供技術諮詢、技術操作人員、模擬平台、資料庫等。
 - (4) 不當列名：包括受贈作者（gift author）、榮譽作者（honorary author）、掛名作者（guest author）、聲望作者（prestige author）、影子作者（ghost author）、強迫掛名（coercion authorship）、相互掛名（mutual support authorship），或僅提供研究經費、僅編修或校對論文、或為一般事務管理或行政支援人員等。

資料來源：
https://www.most.gov.tw/folksonomy/list?menu_id=7e0fd306-0eb6-4c22-87a3-4660f1ed72a6&l=ch

論文非抄襲撤回！ 蔣偉寧請辭盼還公道

2014.07.15 (TVBS)

https://www.youtube.com/watch?v=KbFf_RFw0rw



學術界抄襲風氣盛 剽竊掛名浮濫

2014.08.08

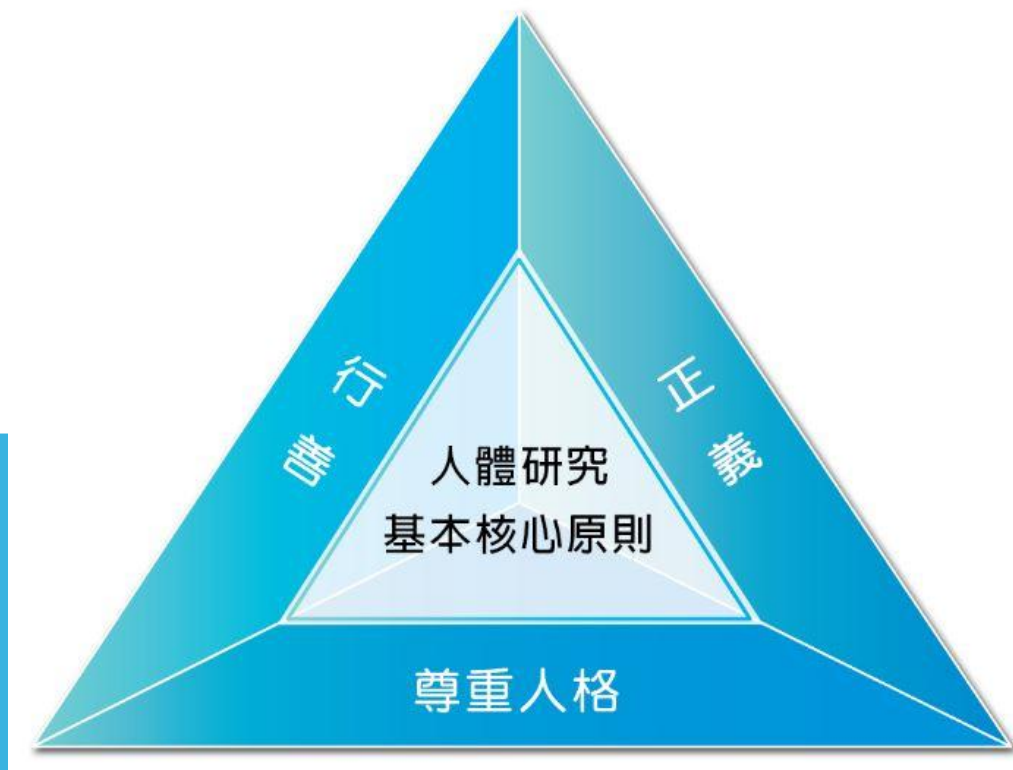
<https://www.youtube.com/watch?v=6IDNtxFjxFE>



受試者保護原則與實務

《貝爾蒙特報告書》的訂立，源自一起發生在美國黑人社區之違反研究倫理的人體實驗醜聞；這則醜聞不但迫使美國政府訂立《國家研究法》（National Research Act）以約束研究者的行為，也利用《貝爾蒙特報告書》闡述研究受試者的保護原則。

《貝爾蒙特報告書》中說明三項執行人體研究時的基本核心原則：包括尊重人格、行善和正義。透過這三項基本原則及其應用方式，研究者得以窺見受試者保護的價值和作法。在本單元中，首先敘述《貝爾蒙特報告書》的緣起，再分別說明此報告書的三項基本原則及其應用方式。



受試者保護原則與實務

《貝爾蒙特報告書》中的基本研究倫理原則

三項基本研究倫理原則：



《貝爾蒙特報告書》的緣起

在保護受試者的過程中，「**知情同意**」是相當重要的基本倫理原則。若你是研究者，在進行研究調查時，是否也會考量一些因素，而低估甚至犧牲了知情同意的重要性呢？



受試者保護原則與實務

《貝爾蒙特報告書》強調研究過程中必須**尊重人格**，對於自主的個體必須落實知情同意的準則，而在這個理念下，也衍伸出「易受傷害族群」的概念。

「易受傷害族群」的概念

各研究領域及專業學會對易受傷害族群的定義不完全相同，但至少都包括.....

缺乏決定能力而無法行使知情同意者
(如：嬰兒)



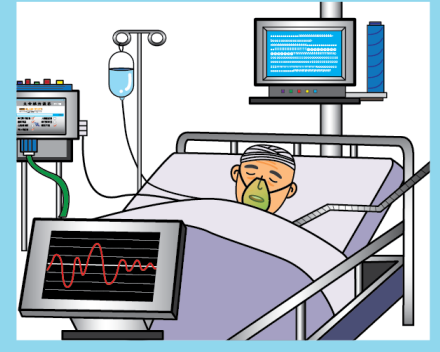
因環境、位階而可能降低其自主能力者
(如：學生、軍人、囚犯)



政治、經濟、種族、文化上的相對弱勢者
(如：原住民、遊民、開發中國家的人民)



因疾病而影響自願性者 (如：重症患者)



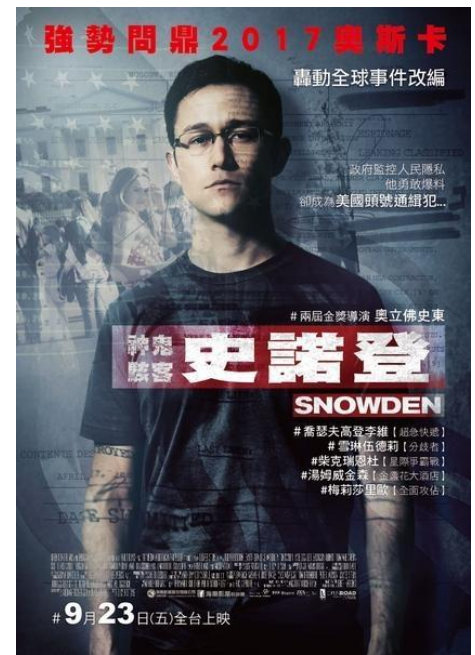
當以易受傷害族群作為研究受試者時，除了審慎執行簽署知情同意的流程之外，若已有其他的相關規範用於保障他們的權利時（如：《原住民基本法》中的原住民族社群同意機制），研究者也務必履行這些規範所要求的義務。

告知同意規劃

- 研究參與者招募方式
- 告知同意之內容(建議應包含：研究機構名稱及經費來源、研究目的及方法、研究計畫聯絡人姓名及聯絡方式、研究對象之權益及個人資料保護機制、研究資料之保存期限及運用規劃、研究對象得隨時撤回同意之權利及撤回之方式)
- 告知同意之辦理方式(告知同意書或告知說明書)

電影推薦

- 神鬼駭客：史諾登 (Snowden) 。 2016 。
- 米爾格倫實驗者 (Experimenter) 。 2015 。
- 史丹佛監獄實驗 (The Stanford Prison Experiment) 。 2015 。
- 舉報者 (제보자) 。 2014 。
- 叛獄風雲 (The Experiment) 。 2010 。



相關書籍



For the Sound Development of Science - The Attitude of a Conscientious Scientist

作者：Japan Society for the Promotion of Science Editing Committee, "For the Sound Development of Science"



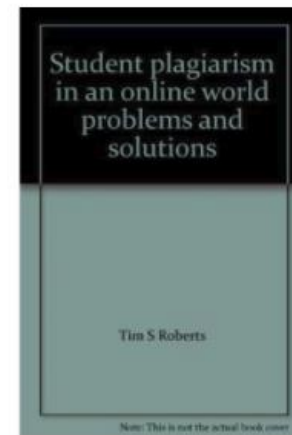
研究倫理：以人為受試對象

作者：李是慰（譯）



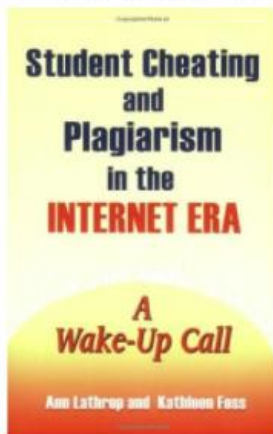
人體試驗—研究倫理的理念與實踐

作者：戴正德、李明濱



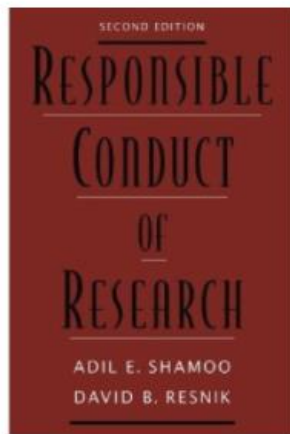
Student Plagiarism in an Online World - Problems and Solutions

作者：Tim Roberts



Student Cheating and Plagiarism in the Internet Era - A Wake-Up Call

作者：Ann Lathrop & Kathleen Foss

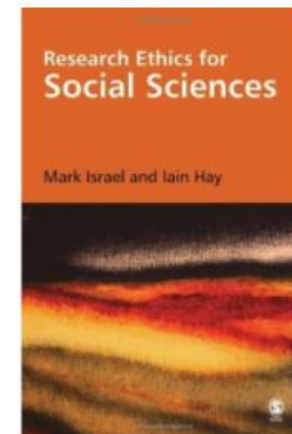


Responsible Conduct of Research (2nd Edition)

作者：Adil E. Shamoo, David



Research Integrity and Responsible Conduct of Research (Building Social Work Research Capacity)



Research Ethics for Social Scientists

作者：Mark Israel & Iain Hay

資料來源：<https://ethics.nctu.edu.tw/resource/list/2/>

報告完畢

敬請指教