

數論淺談：整數解的奧秘

魏福村

國立中央大學數學系

26 December 2017

Outline

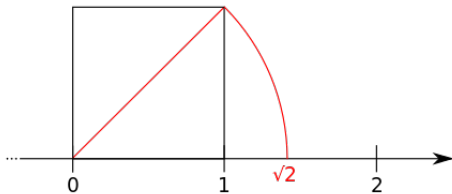
- 1 引言
- 2 中國剩餘定理
- 3 畢式三元數
- 4 費馬最後定理
- 5 Birch and Swinnerton-Dyer 猜想

第一次數學危機

古希臘的畢達哥拉斯學派信奉「數即萬物」，並認為宇宙間各種關係都可以用整數或整數之比（有理數）來表達。但是.....

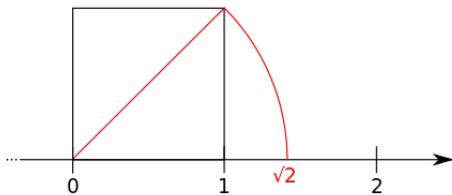
第一次數學危機

古希臘的畢達哥拉斯學派信奉「數即萬物」，並認為宇宙間各種關係都可以用整數或整數之比（有理數）來表達。但是.....



第一次數學危機

古希臘的畢達哥拉斯學派信奉「數即萬物」，並認為宇宙間各種關係都可以用整數或整數之比（有理數）來表達。但是.....



相傳畢達哥拉斯有一位學生希帕索斯 (Hippasus) 無意中對外人洩漏了這個驚人秘密，因而.....V_V

無理數： $\sqrt{2}$

說明 $\sqrt{2}$ 為無理數，可以將問題轉換成證明

$$x^2 - 2 = 0 \text{ 沒有有理數解。}$$

無理數： $\sqrt{2}$

說明 $\sqrt{2}$ 為無理數，可以將問題轉換成證明

$$x^2 - 2 = 0 \text{ 沒有有理數解。}$$

證明：假設存在兩互質的整數 a 和 b 滿足 $a^2 = 2b^2$ 。則 a 和 b 必須均為偶數，因此得到矛盾。Q.E.D.

無理數： $\sqrt{2}$

說明 $\sqrt{2}$ 為無理數，可以將問題轉換成證明

$$x^2 - 2 = 0 \text{ 沒有有理數解。}$$

證明：假設存在兩互質的整數 a 和 b 滿足 $a^2 = 2b^2$ 。則 a 和 b 必須均為偶數，因此得到矛盾。**Q.E.D.**

推廣： 給定一整係數多項式

$$c_0x^n + c_1x^{n-1} + \cdots + c_{n-1}x + c_n, \quad c_1, \dots, c_n \in \mathbb{Z}。$$

若 a/b (a, b 互質) 為其一有理解，則 $b \mid c_0$ 和 $a \mid c_n$ 。

韓信點兵

「兵不知數，三三數之剩二，五五數之剩三，七七數之剩二」
—出自『孫子算經』。

韓信點兵

「兵不知數，三三數之剩二，五五數之剩三，七七數之剩二」
—出自『孫子算經』。

用現代的數學符號描述如下：

$$\begin{cases} N \equiv 2 \pmod{3} \\ N \equiv 3 \pmod{5} \\ N \equiv 2 \pmod{7} \end{cases} \quad \text{求 } N \equiv ? \pmod{105}。$$

通解法

(1) 先解

$$\begin{cases} N_1 \equiv 1 \pmod{3}, & N_1 \equiv 0 \pmod{5}, & N_1 \equiv 0 \pmod{7}, \\ N_2 \equiv 0 \pmod{3}, & N_2 \equiv 1 \pmod{5}, & N_2 \equiv 0 \pmod{7}, \\ N_3 \equiv 0 \pmod{3}, & N_3 \equiv 0 \pmod{5}, & N_3 \equiv 1 \pmod{7}. \end{cases}$$

(2) 令 $N \equiv 2 \cdot N_1 + 3 \cdot N_2 + 2 \cdot N_3 \pmod{105}$ 即為答案。

通解法

第一步解出 N_1, N_2, N_3 的工具為長除法 (division algorithm)：利用 3 和 $5 \cdot 7 = 35$ 互質，透過輾轉相除法得到

$$35 = 11 \cdot 3 + 2 \quad \text{以及} \quad 3 = 2 + 1。$$

所以

$$1 = 3 - 2 = 3 - (35 - 11 \cdot 3) = 12 \cdot 3 - 35，$$

可得

$$N_1 \equiv -35 \pmod{105} \equiv 70 \pmod{105}。$$

通解法

第一步解出 N_1, N_2, N_3 的工具為長除法 (division algorithm)：利用 3 和 $5 \cdot 7 = 35$ 互質，透過輾轉相除法得到

$$35 = 11 \cdot 3 + 2 \quad \text{以及} \quad 3 = 2 + 1。$$

所以

$$1 = 3 - 2 = 3 - (35 - 11 \cdot 3) = 12 \cdot 3 - 35，$$

可得

$$N_1 \equiv -35 \pmod{105} \equiv 70 \pmod{105}。$$

同理得 $N_2 \equiv 21 \pmod{105}$ 和 $N_3 \equiv 15 \pmod{105}$ 。

從第二步可知 $N \equiv 2 \cdot 70 + 3 \cdot 21 + 2 \cdot 15 \pmod{105} \equiv 23 \pmod{105}$ 。

線性方程組

上述問題也可用「線性方程組」敘述如下：

$$\begin{cases} N = 2 + 3x, \\ N = 3 + 5y, \\ N = 2 + 7z, \end{cases} \quad N, x, y, z \in \mathbb{Z}.$$

「有理解」(即 N, x, y, z 為有理數) 為：

$$x = \frac{N-2}{3}, \quad y = \frac{N-3}{5}, \quad z = \frac{N-2}{7}, \quad N \in \mathbb{Q}.$$

線性方程組

考慮下面方程組

$$\begin{cases} 2x+3y=5, \\ 5y+7z=11. \end{cases}$$

矩陣表示法：

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 0 & 5 & 7 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 11 \end{pmatrix}.$$

Smith Normal Form

有理解可描述如下：

$$y = \frac{5 - 2x}{3}, \quad z = \frac{11 - 5y}{7} = \frac{8 + 10x}{21}, \quad x \in \mathbb{Q}.$$

Smith Normal Form

有理解可描述如下：

$$y = \frac{5 - 2x}{3}, \quad z = \frac{11 - 5y}{7} = \frac{8 + 10x}{21}, \quad x \in \mathbb{Q}.$$

然而，整數解的通解得透過「高斯消去法—修正版」將方程組的矩陣化為其"Smith normal form":

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -5 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 0 \\ 0 & 5 & 7 \end{pmatrix} \cdot U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix},$$

Smith Normal Form

其中

$$\begin{aligned}
 U &= \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 &\cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -6 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} -1 & 6 & -33 \\ 1 & -4 & 22 \\ 0 & 3 & -16 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

線性方程組

原方程組可改寫為

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} U^{-1} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -5 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 5 \\ 11 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ -14 \end{pmatrix} .$$

線性方程組

原方程組可改寫為

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} U^{-1} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -5 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 5 \\ 11 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ -14 \end{pmatrix} .$$

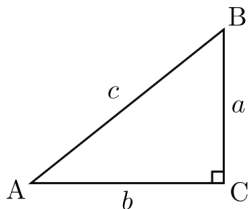
因此整數解可描述如下：

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = U \cdot \begin{pmatrix} 5 \\ -14 \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -89 - 21k \\ 61 + 14k \\ -42 - 10k \end{pmatrix}, \quad k \in \mathbb{Z} .$$

畢式（勾股弦）定理

給定一直角三角形，假設兩股長為 a, b ，斜邊長為 c ，則：

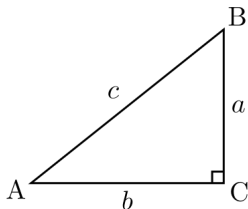
$$a^2 + b^2 = c^2。$$



畢式（勾股弦）定理

給定一直角三角形，假設兩股長為 a, b ，斜邊長為 c ，則：

$$a^2 + b^2 = c^2。$$



當 a, b, c 均為正整數時，我們稱 (a, b, c) 為一組畢氏三元數 (Pythagorean triples)。

畢氏三元數

找出所有的畢氏三元數即可看成的下面方程

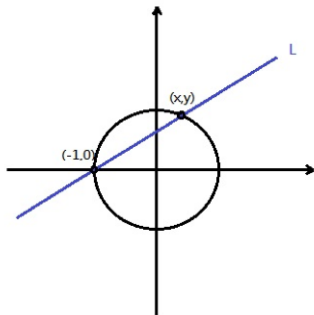
$$X^2 + Y^2 = Z^2$$

的正整數解問題。其通解 (a, b, c) 可描述如下：

$$\begin{cases} a = \ell(m^2 - n^2), \\ b = 2\ell mn, \\ c = \ell(m^2 + n^2), \end{cases} \quad \ell, m, n \in \mathbb{Z}_{>0} \text{ and } m > n.$$

畢氏三元數

證法：(歐幾里德) 給一畢氏三元數 (a, b, c) , 令 $(x, y) = (a/c, b/c) \in \mathbb{R}^2$ 。考慮線 L



畢氏三元數

則線 L 的斜率為 $r = y/(x+1) \in \mathbb{Q}$ 且 $0 < r < 1$ 。

畢氏三元數

則線 L 的斜率為 $r = y/(x+1) \in \mathbb{Q}$ 且 $0 < r < 1$ 。
將 $y = r(x+1)$ 帶入 $x^2 + y^2 = 1$ 可得

$$(r^2 + 1)x^2 + 2r^2x + (r^2 - 1) = 0.$$

畢氏三元數

則線 L 的斜率為 $r = y/(x+1) \in \mathbb{Q}$ 且 $0 < r < 1$ 。
將 $y = r(x+1)$ 帶入 $x^2 + y^2 = 1$ 可得

$$(r^2 + 1)x^2 + 2r^2x + (r^2 - 1) = 0.$$

公式解得出

$$x = \frac{1 - r^2}{1 + r^2}, \quad y = \frac{2r}{1 + r^2}.$$

畢氏三元數

則線 L 的斜率為 $r = y/(x+1) \in \mathbb{Q}$ 且 $0 < r < 1$ 。
 將 $y = r(x+1)$ 帶入 $x^2 + y^2 = 1$ 可得

$$(r^2 + 1)x^2 + 2r^2x + (r^2 - 1) = 0.$$

公式解得出

$$x = \frac{1 - r^2}{1 + r^2}, \quad y = \frac{2r}{1 + r^2}.$$

令 $r = n/m$, $m, n \in \mathbb{Z}_{>0}$, $m > n$, 且 m, n 互質。則存在 $l \in \mathbb{Z}_{>0}$ 使得

$$a = l(m^2 - n^2), \quad b = 2lmn, \quad c = l(m^2 + n^2).$$

畢氏三元數

推廣： $X^2 - 2Y^2 = Z^2$ 的整數解 (a, b, c) 可描述如下：

$$\begin{cases} a = \ell(m^2 + 2n^2), \\ b = 4\ell mn, \\ c = \ell(m^2 - 2n^2), \end{cases} \quad \ell, m, n \in \mathbb{Z}.$$

畢氏三元數

推廣： $X^2 - 2Y^2 = Z^2$ 的整數解 (a, b, c) 可描述如下：

$$\begin{cases} a = \ell(m^2 + 2n^2), \\ b = 4\ell mn, \\ c = \ell(m^2 - 2n^2), \end{cases} \quad \ell, m, n \in \mathbb{Z}.$$

- 當限制 $c = 0 \implies a = b = 0$ (因為 $\sqrt{2}$ 為無理數)。
- 當限制 $c = 1 \implies$ Pell 方程。

Pell 方程

給一整數 D , 考慮下列方程

$$X^2 - DY^2 = 1.$$

Pell 方程

給一整數 D , 考慮下列方程

$$X^2 - DY^2 = 1.$$

- 當 $D \leq 0$ 或 D 為完全平方數時，有限多組整數解 (easy exercise)。

Pell 方程

給一整數 D , 考慮下列方程

$$X^2 - DY^2 = 1.$$

- 當 $D \leq 0$ 或 D 為完全平方數時，有限多組整數解 (easy exercise)。
- 當 $D > 0$ 且 D 不為完全平方數時，無限多組整數解 (not easy)。

當 $D < 0$ 且 D 不為完全平方數

假設有一組解 (a_1, b_1) 其中 $b_1 \neq 0$ ，則

$$(a_{n+1}, b_{n+1}) := (a_n a_1 + D b_n b_1, a_n b_1 + b_n a_1), \quad n \in \mathbb{Z}_{>0}$$

均為其解。

當 $D < 0$ 且 D 不為完全平方數

假設有一組解 (a_1, b_1) 其中 $b_1 \neq 0$ ，則

$$(a_{n+1}, b_{n+1}) := (a_n a_1 + D b_n b_1, a_n b_1 + b_n a_1), \quad n \in \mathbb{Z}_{>0}$$

均為其解。其實：

$$a_n + b_n \sqrt{D} = (a_1 + b_1 \sqrt{D})^n.$$

利用 $(a_1 - b_1 \sqrt{D})^n$ 可得另一群解 (a'_n, b'_n) 。

當 $D < 0$ 且 D 不為完全平方數

假設有一組解 (a_1, b_1) 其中 $b_1 \neq 0$ ，則

$$(a_{n+1}, b_{n+1}) := (a_n a_1 + D b_n b_1, a_n b_1 + b_n a_1), \quad n \in \mathbb{Z}_{>0}$$

均為其解。其實：

$$a_n + b_n \sqrt{D} = (a_1 + b_1 \sqrt{D})^n.$$

利用 $(a_1 - b_1 \sqrt{D})^n$ 可得另一群解 (a'_n, b'_n) 。

可證明：存在一基本解 (fundamental solution) $(A_1, B_1) \in \mathbb{Z}^2$ 使得所有解均由上面方式所得。 \implies 所有解構成一個「無限循環群」(infinite cyclic group)。

當 $D < 0$ 且 D 不為完全平方數

假設有一組解 (a_1, b_1) 其中 $b_1 \neq 0$ ，則

$$(a_{n+1}, b_{n+1}) := (a_n a_1 + D b_n b_1, a_n b_1 + b_n a_1), \quad n \in \mathbb{Z}_{>0}$$

均為其解。其實：

$$a_n + b_n \sqrt{D} = (a_1 + b_1 \sqrt{D})^n.$$

利用 $(a_1 - b_1 \sqrt{D})^n$ 可得另一群解 (a'_n, b'_n) 。

可證明：存在一基本解 (fundamental solution) $(A_1, B_1) \in \mathbb{Z}^2$ 使得所有解均由上面方式所得。 \implies 所有解構成一個「無限循環群」(infinite cyclic group)。

找 (A_1, B_1) 可透過 \sqrt{D} 的「連分數表示法」。

Pierre de Fermat



17 世紀中，費馬閱讀丟番圖（Diophantus）的「算術」（Arithmetica）時註解寫道：當 $n \geq 3$ 時，

$$X^n + Y^n = Z^n$$

找不到非零整數解。

Andrew Wiles



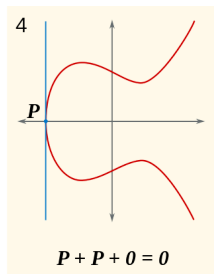
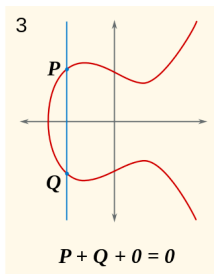
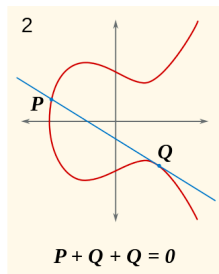
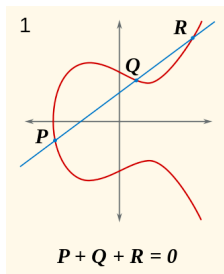
此定理一直到了 1995 年由 Andrew Wiles (及其助手 Richard Taylor) 才完整證明。

橢圓曲線

給定 $a, b, c \in \mathbb{Z}$ ，考慮下列 Weierstrass 方程：

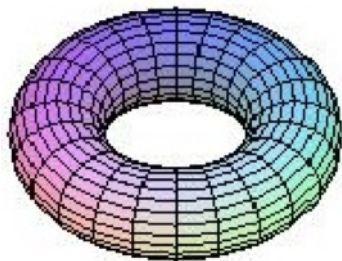
$$E: Y^2 = X^3 + aX^2 + bX + c.$$

「切線割線法」 \rightarrow 解集合構成「交換群」：



橢圓曲線

透過複變數函數論，可描述其複數解如下：



Wiles 的證明

- 問題可以化為只考慮 $n = p$ 為一質數的情況。

Wiles 的證明

- 問題可以化為只考慮 $n = p$ 為一質數的情況。
- 20 世紀中期，Taniyama-Shimura 猜想所有（整係數）橢圓曲線均具有一特殊性質：「模」(Modular)。

Wiles 的證明

- 問題可以化為只考慮 $n = p$ 為一質數的情況。
- 20 世紀中期，Taniyama-Shimura 猜想所有（整係數）橢圓曲線均具有一特殊性質：「模」(Modular)。
- 假設存在非零整數 a, b, c 滿足 $a^p + b^p = c^p$ （其中 p 為質數），Frey (1980) 考慮下面的橢圓曲線

$$E_{a,b} : Y^2 = X(X - a^p)(X + b^p)$$

Wiles 的證明

- 問題可以化為只考慮 $n = p$ 為一質數的情況。
- 20 世紀中期，Taniyama-Shimura 猜想所有（整係數）橢圓曲線均具有一特殊性質：「模」(Modular)。
- 假設存在非零整數 a, b, c 滿足 $a^p + b^p = c^p$ （其中 p 為質數），Frey (1980) 考慮下面的橢圓曲線

$$E_{a,b} : Y^2 = X(X - a^p)(X + b^p)$$

- Frey 和 Serre-Ribet 證明此橢圓曲線必不具備「模」(modular)。

Wiles 的證明

- 問題可以化為只考慮 $n = p$ 為一質數的情況。
- 20 世紀中期，Taniyama-Shimura 猜想所有（整係數）橢圓曲線均具有一特殊性質：「模」(Modular)。
- 假設存在非零整數 a, b, c 滿足 $a^p + b^p = c^p$ （其中 p 為質數），Frey (1980) 考慮下面的橢圓曲線

$$E_{a,b} : Y^2 = X(X - a^p)(X + b^p)$$

- Frey 和 Serre-Ribet 證明此橢圓曲線必不具備「模」(modular)。

Wiles 的工作主要其實是在證明 Taniyama-Shimura 猜想，進而說明此組解 (a, b, c) 必不存在！

「模」性質

給定一橢圓曲線 $E: Y^2 = X^3 + aX^2 + bX + c$ ，其中 $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 。對一質數 p ，考慮

$$E(p) := \left\{ (x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid \begin{array}{l} 0 \leq x, y \leq p-1 \\ y^2 \equiv x^3 + ax^2 + bx + c \pmod{p} \end{array} \right\}.$$

「模」性質

給定一橢圓曲線 $E: Y^2 = X^3 + aX^2 + bX + c$, 其中 $a, b, c \in \mathbb{Z}$ 。對一質數 p , 考慮

$$E(p) := \left\{ (x, y) \in \mathbb{Z}^2 \mid \begin{array}{l} 0 \leq x, y \leq p-1 \\ y^2 \equiv x^3 + ax^2 + bx + c \pmod{p} \end{array} \right\}.$$

令 $c_p := p - \#(E(p))$. 利用同餘解可以定義 E 的 **Hasse-Weil L -函數**:

$$L(E, s) = \prod_p (1 - c_p p^{-s} + p^{1-2s})^{-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_n}{n^s}, \quad s \in \mathbb{C}.$$

「模」性質

考慮 $L(E, s)$ 的“Mellin inversion transform”, i.e. 考慮下面生成函數：

$$f_E(z) := \sum_{n=1}^n c_n q^n, \quad q = e^{2\pi iz}, \quad z = x + yi \in \mathbb{C} \text{ with } y > 0$$

則 Taniyama-Shimura 猜想此生成函數 $f_E(z)$ 必為一個「模型式」(Modular Form)。

「模」性質

考慮 $L(E, s)$ 的“Mellin inversion transform”, i.e. 考慮下面生成函數：

$$f_E(z) := \sum_{n=1}^n c_n q^n, \quad q = e^{2\pi iz}, \quad z = x + yi \in \mathbb{C} \text{ with } y > 0$$

則 Taniyama-Shimura 猜想此生成函數 $f_E(z)$ 必為一個「**模型式**」(Modular Form)。

- 在近代數論研究中，發現幾乎所有特別的數列所造的生成函數均為模型式（或其推廣——「**自守型式**」(Automorphic Form)）。
- 模型式所對應的 L -函數具有很好的解析性質，且其“特殊值”含有非常深的幾何與算術意義。

Mordell-Weil 定理

給一橢圓曲線 $E: Y^2 = X^3 + aX^2 + bX + c$ ，其中 $a, b, c \in \mathbb{Z}$ ，考慮其對應在“攝影平面”的方程：

$$Y^2Z = X^3 + aX^2Z + bXZ^2 + cZ^3。$$

考慮其整數解集合

$$E(\mathbb{Z}) := \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{Z}^3 \mid \begin{array}{l} \gcd(x, y, z) = 1 \\ y^2z = x^3 + ax^2z + bxz^2 + cz^3 \end{array} \right\}$$

Mordell-Weil 定理

Mordell-Weil 定理

利用切憲哥線法，其整數解集合 $E(\mathbb{Z})$ 構成一個「有限生成交換群」。

Mordell-Weil 定理

Mordell-Weil 定理

利用切憲哥線法，其整數解集合 $E(\mathbb{Z})$ 構成一個「有限生成交換群」。

- 有限生成交換群具有和整數類似的運算結構
⇒ 橢圓曲線加密解密系統 (Elliptic curve cyptosystem) 。
- Google (2011) 和 Facebook (2015) 已在使用此套系統。

BSD 猜想

每一個有限生成交換群都有一個不變量：秩 (rank)。這個不變量 (大致上) 代表這個群的最少生成元個數。

BSD 猜想

每一個有限生成交換群都有一個不變量：秩 (rank)。這個不變量 (大致上) 代表這個群的最少生成元個數。

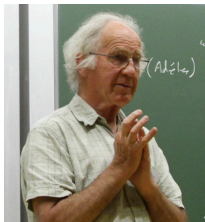
問題：如何計算 $E(\mathbb{Z})$ 的秩 (令為 $r_{MW}(E)$)？

BSD 猜想

每一個有限生成交換群都有一個不變量：秩 (rank)。這個不變量 (大致上) 代表這個群的最少生成元個數。

問題：如何計算 $E(\mathbb{Z})$ 的秩 (令為 $r_{MW}(E)$)？

⇒ Birch and Swinnerton-Dyer.



BSD 猜想

回到 Hasse-Weil L -函數

$$L(E, s) = \prod_p (1 - (p - \#(E(p)))p^{-s} + p^{1-2s}) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_n}{n^s}.$$

考慮 $L(E, s)$ 對 $s = 1$ 做泰勒展開，得到

$$L(E, s) = c_r(s-1)^r + c_{r+1}(s-1)^{r+1} + \dots, \quad c_r \neq 0.$$

令 $r_{\text{an}}(E) := r$ 。則：

BSD 猜想

回到 Hasse-Weil L -函數

$$L(E, s) = \prod_p (1 - (p - \#(E(p)))p^{-s} + p^{1-2s}) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_n}{n^s}.$$

考慮 $L(E, s)$ 對 $s = 1$ 做泰勒展開，得到

$$L(E, s) = c_r(s-1)^r + c_{r+1}(s-1)^{r+1} + \dots, \quad c_r \neq 0.$$

令 $r_{\text{an}}(E) := r$ 。則：

Birch and Swinnerton-Dyer Conjecture

- $r_{\text{an}}(E) = r_{\text{MW}}(E)$ 。
- c_r 包含了橢圓曲線 E 的“所有”幾何不變量。

已知結果

- 透過橢圓曲線「模」的性質，Gross 和 Zagier 以及 Kolyvagin 的工作證明了此猜想在 $r_{\text{an}}(E) \leq 1$ 的情況。
- 很大一部分的橢圓曲線滿足 $r_{\text{an}}(E) \leq 1$ 。
- 當 $r_{\text{an}}(E) \geq 2$ ：

已知結果

- 透過橢圓曲線「模」的性質，Gross 和 Zagier 以及 Kolyvagin 的工作證明了此猜想在 $r_{\text{an}}(E) \leq 1$ 的情況。
- 很大一部分的橢圓曲線滿足 $r_{\text{an}}(E) \leq 1$ 。
- 當 $r_{\text{an}}(E) \geq 2$: **Nothing has been proved..... V_V**。

參考資料

1. 于靖, [數論三講](#), 數學傳播, 十八卷二期。
2. 李文卿 & 余文卿, [費馬最後定理: A. Wiles 的解決方法](#), 數學傳播, 十八卷二期。
3. Edwards, Harold M. (1996), [Fermat's Last Theorem: A Genetic Introduction to Algebraic Number Theory](#), Graduate Texts in Mathematics 50, Springer-Verlag.
4. Koblitz, N., (1994) [A Course in Number Theory and Cryptography](#), Graduate Texts in Mathematics 114, 2nd edition, Springer-Verlag.
5. Wiles, A., (2006) [The Birch and Swinnerton-Dyer Conjecture](#), in The Millennium prize problems, American Mathematical Society 31-44.