

書 評 Reviews

The Song-Yuan-Ming Transition in Chinese History. Edited by Paul Jakov Smith and Richard von Glahn. Cambridge (Massachusetts) and London: Harvard University Press, 2003. Pp. ix + 528.

袁 劍*

Email: rucyuanjian@hotmail.com

宋元明歷史與清代變局——順延抑或躍變？

縱觀整個中國史，我們會注意到，中國歷史中的全局性社會、經濟與文化問題在鴉片戰爭之後的清朝徹底暴露出來，近代中國人在西方民主共和的理念下前赴後繼地找尋療救之道。但是，這些問題很多並不生發於清朝，而是在之前的數個朝代就已經顯現並繼續擴大，清朝後期的經歷只是整個中國歷史機體中的潰瘍爆發。故而，要理解清代所發生的諸多事件，就必須對之前的宋元明時代作通盤考慮。由史樂民（Paul Jakov Smith）和萬志英（Richard von Glahn）主編的《中國歷史上的宋元明轉型》（*The Song-Yuan-Ming Transition in Chinese History*）一書就是基於這種考慮的嘗試。

本書的主要內容包括萬志英的長篇導論〈宋元明轉型的問題〉（Introduction: Problematizing the Song-Yuan-Ming Transition）以及十篇論文¹，此外還有注釋部分（包括章節附註、徵引書目以及索引）。正如

* 德國弗萊堡大學歷史系博士生

¹ 分別為 1. Richard von Glahn, *Imagining Pre-modern China*; 2. Paul Jakov Smith, *Impressions of the Song-Yuan-Ming Transition: The Evidence from Biji Memoirs*; 3. John W. Dardess,

編者在導論中所稱的，本書試圖找到唐宋時期與明代中葉至清朝時期的某種聯繫，而前述的兩個時期在政治、經濟與思想文化方面都有著各自深刻的轉變，而大多數的歷史學家卻往往忽視了蒙元時期在唐宋與明清之間的橋樑作用，缺乏對蒙元這種橋樑作用的認識，我們對唐宋與明清兩階段本身的認識也就會顯得支離破碎。通過將蒙元時代填入唐宋與明清之間的認識鴻溝，我們就能更為清晰地觀察到中國歷史的較為清晰的流變並注意到唐宋與明清兩個階段之間的相互承接的幾個層面或維度，可以說，將宋元明綜合為一個歷史流變的階段，則正可以為清代變局找到一種合理有效的解釋路徑：我們不僅僅孤立地關注唐宋變革或者明清變革，而且還觀察到宋元明轉變中蘊含的前近代與近代因素。編者在導論中列舉了幾個中心問題：其一，唐宋與明清是何種轉變？其二，作為江南發展週期的宋元明轉型；其三，對江南發展週期的分析；其四，宋元明轉型中的國家（state）與地方精英；最後是對從宋元明轉型至盛清的總結。由於本書已有若干書評²，故而筆者在此將不再詳述各篇論文的具體內容，而是就筆者所感興趣的宋元明轉變與清朝變局的相關問題作進一步的闡述。

Did the Mongols Matter? Territory, Power, and the Intelligentsia in China from the Northern Song to the Early Ming; 4. Li Bozhong, Was There a 'Fourteenth-Century Turning Point'? Population, Land, Technology, and Farm Management; 5. Richard von Glahn, Towns and Temples: Urban Growth and Decline in the Yangzi Delta, 1100-1400; 6. Bettine Birge, Women and Confucianism from Song to Ming: The Institutionalization of Patrilineality; 7. Peter K. Bol, Neo-Confucianism and Local Society, Twelfth to Sixteenth Century: A Case Study; 8. Licille Chia, *Mashaben*: Commercial Publishing in Jianyang from the Song to the Ming; 9. Stephen H. West, Text and Ideology: Ming Editors and Northern Drama; 10. Angela Ki-che Leung, Medical Learning from the Song to the Ming.

²筆者所見的有羅禕楠 Luo Yinan 發表於鄧小南 Deng Xiaonan、榮新江 Rong Xinjiang 主編，《唐研究》[*Tang Yanjiu*] 卷 11[vol. 11]以及王一樵 Wang Yiqiao 發表於北京大學歷史系「往復論壇」Wangfu luntan 上的兩篇書評，有興趣的讀者可一併參看。

萬志英在其中分析了伊懋可（Mark Elvin）、赫若貝（Robert M. Hartwell）、內藤湖南等人在唐宋轉變問題上的觀念³並進而述及了明清史學界對明清變革問題的相關討論⁴，隨後提出了將宋（特別是南宋）、元、明三者承繼起來加以貫通性研究的觀點，即約 1100-1500 年這四百年的獨特轉變時期。論文集之所以選取江南地區作為探究宋元明轉型的主要地域，乃是基於其在這一時段內較為穩定的社會環境以及所形成的社會發展的連續性，書中的數篇論文都以這個地域加以展開，如李伯重（Li Bozhong）先生的論文即將宋元明時期視作整個江南社會的穩定發展時期，並認為這種發展超越了所謂的「十四世紀轉捩點」（fourteenth-century turning point）。萬志英的文章對 1100-1400 年間江南地區的市鎮興衰作了探究，並注意到了宗教在市鎮經濟社會結構型塑上的重要意義。筆者認為，江南地區在清代之前的宋元明時期所經歷的社會變遷對社會結構所產生的影響要大於清代對這一社會結構的型塑力量，清朝所謂的承襲明制，在某種程度上是承襲了「宋元明轉型期」的特質。

國家（state）問題在宋元明轉型中凸顯出來，從作為相當接近於近代民族國家（nation-state）的宋朝（尤其是南宋）到具有世界性帝國規模的蒙古—元朝，再到漢人主政的傳統王朝——明朝，國家形態歷經了類民族國家—多族群大帝國—多族群內斂國家的流變，而到清代則再次外拓為一個多族群大帝國。在所具的國家形態背景下，各朝的政治精英在國家權力體系的運作方式亦各具特色。北宋王安石改革中的「富國強兵」政策體現著類似近代民族國家的國內政策，而南宋士大夫的行為方

³ 對唐宋變革問題的解釋模式的總體概括可參見羅禕楠 Luo Yinan，〈模式及其變遷——史學史視野中的唐宋變革問題〉“Moshi jiqi bianqian: shixueshi shiye zhong de Tang Song biange wenti”，《學燈》[Xuedeng] 期 1[no. 1]（2007 年 3 月），引自 http://www.guoxue.com/magazine/xuedeng/xd001/xd001_11.htm，2009 年 3 月 10 日擷取資料。

⁴ 以羅威廉（William Rowe）以及羅友枝（Evelyn Rawski）為代表。