

書 評 Reviews

The Maternal Factor: Two Paths to Morality. By Nel Noddings. Berkeley: University of California Press, 2010. Pp. viii+296.

石致華*

諾丁 (Nel Noddings) 自 1984 年發表 *Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral Education*¹ 開啓關懷倫理學的研究之路與眾多批判論述。諾丁之後又寫了許多專書，與關懷理論直接相關的有 2002 年出版的 *Starting at Home*² 與 *Educating Moral People*³ 等等。2010 年諾丁以八十二歲之高齡發表 *The Maternal Factor* 一書，這本書提出演化與母性本能之關懷做爲道德根源的新觀點，同時爲自己過去寫的關懷倫理學做一個整理與更新，並且回應一些對關懷倫理學的批判。

本書共分九章，在序言中她提到今日有很多演化倫理學的論述，但是這些論述獨缺對女性經驗的根源之研究，關懷倫理學在這裡要追蹤演

* 國立中央大學哲學研究所博士生候選人、靜宜大學通識中心講師 (cwshzh@pu.edu.tw)

¹ Nel Noddings, *Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral Education* (Berkeley: University of California Press, 1984).

² Nel Noddings, *Starting at Home: Caring and Social Policy* (Berkeley: University of California Press, 2002). 內爾·諾丁斯 Nel Noddings 著，侯晶晶 Hou Jingjing 譯，《始於家庭：關懷與社會政策》*Shi yu jiating: guanhuai yu shehui zhengce* (北京[Beijing]: 北京教育科學出版社[Beijing jiaoyu kexue chubanshe], 2006 年)。

³ Nel Noddings, *Educating Moral People: A Caring Alternative to Character Education* (New York: Teachers College Press, 2002). 內爾·諾丁斯 Nel Noddings 著，朱美珍 Zhu Meizhen 等譯，《教育道德人》*Jiaoyu daoderen* (臺北[Taipei]: 巨流出版社[Juliu chubanshe], 2008 年)。

化論述，找出母性本能，以作為關懷倫理學的根源。至於道德的二個路徑是哪二個？第一是母性本能（maternal instinct），第二是自我利益（self-interest）⁴。

本書第一章對道德的演化作一說明，同時也為關懷倫理學辯護，對於有人批評關懷理論誘使女性困在「關懷的陷阱」中，諾丁認為關懷倫理學應該將關懷（caring）與照顧（care giving）區分，關懷是指應用在道德生活中的關懷，照顧是指勞力的重要形式，照顧也許伴隨著關懷，也許沒有關懷。但是照顧工作也很可能成為關懷的培育器。第二章論述關懷關係，並以演化角度說明本能關懷如何發展到自然關懷，再發展到倫理關懷。本章也分辨同理心在諾丁關懷倫理學所代表的意義，與斯洛特（Michael Slote）等人所主張的同理心意義有所不同。第三章論述倫理關懷與義務。在這一章她提出「由關懷所驅動的正義」（care-driven approach to justice）之構想。第四章討論自律問題。諾丁在 *Starting at Home* 這本書中明白拒絕自律此一概念做為自我的特徵之一。但是在本書中她對自律做了進一步說明，並且有限度地接受自律概念。第五章是回應與澄清，論述關懷倫理學有別於德行倫理學、儒家倫理學、基督之愛等，不可隨意把關懷倫理學併入以上的倫理思想中。第六章也是做澄清與發揚。她要區別最初的休謨（David Hume）等人的道德情感論與關懷倫理學的道德情感論之差異⁵。她認為我們透過演化的訊息，讓我們有能力改進原初的道德情感論。第七章是對於 *Starting at Home* 這本書的重點理論——需要，做一個整理。第八章分析戰爭與暴力的成因，並且考量關懷倫理學對消除戰爭與暴力可能的貢獻。筆者認為沒有特殊貢獻，只是一般的說明。第九章提出願景讓關懷倫理學與傳統的道德理論可能如何融合在一起，也就是探問道德的二條路徑：母性本能與自利是否能在更寬廣的倫理生活中融合。

⁴ Nel Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality* (Berkeley: University of California Press, 2010), 159.

⁵ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 157.

壹、新提出的觀點

所謂的新觀點是相較於諾丁之前的著作而言是新提出的主張。首先，諾丁這本書最特別的是：以演化觀點提出母性本能來解釋關懷倫理的起源，她稱之為本能關懷，也就是自然關懷的前身。這一項說法在她過去的著作中不曾出現，是創新的觀點。在過去的著作，1984年的 *Caring* 一書，她論述關懷倫理學的道德根源有二種道德情感，一是自然關懷的情感，另一是倫理關懷的情感。倫理關懷是一種道德努力，最終目的為了恢復自然關懷。則自然關懷是更為根源性的因素。按 *Caring* 這本書之意思推敲，筆者認為自然關懷是關懷倫理學的真正道德根源。然而在今日這一本書中，諾丁又提出母性的本能關懷解釋自然關懷的來源，則母性的本能關懷或許成為最原初的關懷根源。

本書第一章，諾丁提出一個可能的故事詮釋人類的最初狀況。她先描述生物界普遍存在的母性本能，母親常常要冒著生命危險保護孩子存活，這種母性保護是種族生存的基本要素。早期的人類女性非常辛苦地維持孩子存活，為照顧孩子存活必須依靠母性本能的各種能力。母性本能激發她關心嬰兒的生存，為成功地照顧嬰兒，母親必須學會「讀懂」（read）她的嬰兒，知道它是餓了？哪裡不舒服？或其他需要。諾丁認為「讀懂」嬰兒是一種最早期的、基本的同理心。⁶為保護孩子，女性尋求男性的保護與資源協助。則女性與男性合作成立家庭，並願意附屬於男性。所以女性的演化是先讀懂嬰兒，讓孩子存活。再必須讀懂男性，他餓了嗎？生氣嗎？或有性的需要。從這二方面的「讀懂」之努力，促使女性同理心的發達。⁷

諾丁認為女性的同理心能力之發展，可以使她的孩子，無論男女，都會發展這個能力。母子關係始於懷孕期，從胎兒在母體內就能分辨母親的聲音開始，這分辨能力象徵最初步的同理心能力。諾丁認為男女生在感同身受的回應上有基因差異，這導致社會化強度上的差異。諾丁解釋女性的母性本能會伴隨生理反應，這促進了同理心發展。例如一個哺

⁶ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 10.

⁷ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 14.

乳中的女性，若聽到其他嬰兒哭聲，會影響到這乳母不分泌乳汁。這種生理反應說明女性的同情心的情感，以及急迫關心自己孩子的心情。這種情感足以提供母性本能以外的自然關懷之基礎，能意識到其他的母親，感受到同理心的延伸。⁸

母親讀懂了嬰兒的需要，是以一種「我必須」(I must)的本能去回應、滿足嬰兒的需要。她稱這種「必須」是一個「前道德的命令」(pre-moral imperative)。母親不是為了服從某個道德原則，而是為了孩子自然而本能地回應他的需要，並思考如何去回應。⁹此外母性本能引發的同理心延伸也產生這種「我必須」回應其他人的需要。這種回應普及到更大的範圍時，就成為生活的道德路徑。諾丁是在這樣的基礎上建構關懷倫理學。¹⁰諾丁借重演化的觀點，把母性本能的關懷做為道德的因素，以同理心為主軸，從本能關懷、自然關懷發展到倫理關懷。從關懷的擴大與延伸，構想產生一種由關懷驅動的正義，可以建構關懷型的社會政策與關懷型的國際關係。

諾丁以演化觀點說明關懷倫理學的發展，主要是為解釋女性的角色演變。這顯示近年來，演化的研究已經影響到各種學科，包括倫理學理論。諾丁顯然受到影響，並借助演化解釋關懷的起源。但是我們也提出疑問，若是強調演化的因素或是女性或母性的生物性別差異，是否有決定論的傾向而使關懷倫理學變得狹隘，同時弱化了哲學的力度？¹¹

諾丁在第四章曾提到她對決定論的看法：「事實上當代哲學的立場是拒絕絕對決定論與絕對自由論，那也是我所要說的立場。」¹²諾丁不認為應該完全廢除決定論，但是可以繼續分析原因，討論情感、動機與慾望在自我與道德的角色。她認為所有的可能性在哲學上都是很有趣的。

⁸ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 16.

⁹ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 13.

¹⁰ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 16.

¹¹ 參閱 Jordan DeCoste, e-mail to author, November 27, 2010 ("Review - The Maternal Factor: Two Paths to Morality," in Teachers College Record, Date Published: August 02, 2010, <http://www.tcrecord.org>, ID Number: 16092). 此乃 DeCoste 提出的質疑。

¹² Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 107.

她也看到思想的轉折點常常起到很大的作用，她也非常強調批判思考帶來的改變，人類的智慧與結局可以有各種可能性，不是一成不變。諾丁的文本意含著認為人類有部分的自由，與部分的被決定，例如人類不能選擇出生、父母家庭、性別、社會與時代等等，但是我們可以選擇改變女性被賦予附屬地位與被輕視的社會情況¹³。諾丁把決定論當作參考，但反對絕對決定論。因為演化或決定論是一種科學的預測或對現象的解釋。她不會排除各種能解釋人類關懷起源與現象的客觀論述，包括科學在內。

筆者認為演化是一種描述性的解釋，不是規定性的解釋，諾丁這樣做是一種嘗試，所以她稱之為「故事」。我們可以說母性本能是一種原初的條件，但是還會結合許多後續的偶然條件與相遇、文化因素、以及批判反思。這過程雖可稱之為演化，但是原初的條件不能決定結果會演化成 A？或是演化成 B？即便是演化，結果仍舊是偶然的，不是必然的。因為諾丁在後續的論述非常強調「轉折點」（turning point）與批判反思，這代表哲學的思維在此有重大的力道，並沒有被弱化。她說：「演化的觀點必須接受變化。」¹⁴她認為關懷倫理學要不斷的反省與進步，沒有標準版或結局。如此關懷倫理學不會窄化，而保持彈性空間與可塑性。總之，關懷倫理學的目的是要與道德生活結合，為建立、維持與提升關懷關係，而非只為建立理論而建立理論，它永遠要具體、實際地真正謀求人類福祉。

諾丁在本書提到一種新構想，希望建立由關懷所驅動的正義概念。她承認在面對面的關係中，我們實施自然關懷是容易的，但是若關懷圈子擴大到社會領域時，則我們需要倫理關懷與正義的理念幫助實現關懷型社會，例如提升社會政策，提供長期照顧所需的各種資源¹⁵，不要只壓榨女性。

以上論點稱為創新，不如稱為更新。因為諾丁在她的著作中一直沒認可正義作為關懷倫理學的重要概念之一。在 *Starting at Home* 這本書她

¹³ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 112.

¹⁴ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 58.

¹⁵ Noddings, *The Maternal Factor: Two Paths to Morality*, 114.