

一、綜合意見

- (一) 計畫內容儘可能參考於 99 年 6 月 18 日召開之“中程發展計畫工作小組會議”討論與決議事項，在適當章節呈現。
- (二) 本校許多學術單位，尤其是研究所規模太小，在目前 24 個研究所當中，教研人員小於 5 位者 6 個，5-6 位者 8 個，7-9 位者 10 個，大於 9 位者僅 1 個(太空科學研究所)，如何整併應有一個整體規劃，文中提到“系所整合”，並沒有一個具體構想及時程。
- (三) 成立一個新的學院是全校一個重大發展項目，預計在 100 學年成立之“生醫理工學院”依個人看法，在時程上頗為緊迫，應從事從長計議，但據了解，各方專家評估，似乎勢在必行，如果因此，應該將散見在計畫書上 p.8、27、38 等內容彙整，在第七章增列一節，“籌建生醫理工學院”(見 p.6 架構圖)，尤其在師資、空間及經費需求應有較詳盡之規劃。
- (四) 研究中心是本校一大特色，內容散見不同章節，建議在第四章增列第一節，說明目前現狀及未來發展規劃。
- (五) 第八章資源需求規劃，應整合前面各章內容，提供一個全校性規劃內涵，例如：
 1. 依目前“校園空間規劃委員會”資料顯示，地科院已超用 2,122m²(依第八次會議決議，以部頒標準加權 1.8 倍為本校標準使用空間(尚待下週一行政會議確認)，光電大樓完工後，應全盤考慮與理學院空間重新調整，使科二館為“地科二館”，p.72，以 3 億經費建設“地科大樓”，其經費來源毫無交待，似乎不宜編列。再者，理學院目前已超用 12,010m²，等光電大樓完工後，光電系使用空間將比目前增加，超用情形更加嚴重，p.49，理學院要求增加 9,600m² 空間，建議刪除。
 2. 在第八章第五節已明確訂定教職員人力規劃，如果可能的話，初估逐年全校教職員增加情形，在其他章節，各單位提出之人力需求(含教研人員及職員、助理)，建議一律刪除，避免列在“中程計畫”為由，要求校方提供人力(除非明確指出該經費來自各單位自籌)。
 3. 全校財物規劃，最重要的是“開源”與“節流”，不只限於“財物控管”第六章，第四節“健全財產管理”，似乎全由會計室主筆，強調在“財物控管”其中表列數字頗多值得商榷，例如五年都維持不變的項目，包括“教育部基本需求補助”，“其他補助收入”，“招生業務等其他收入”，“學生公費及獎勵金”，“水電、電話費”，“推動科技發展”，“部門基本維持費用”，“教育部其他補助業務費”，“技轉業務費”，“其他統籌支出”，“招生業務費”，“其他業務外費用”，“收入部

份”及“支出部份”在 17 項科目，其中居然 12 項(佔 70.6%)，五年維持不變，建議會計室與相關處室討論，全盤更新，相對而言，第八章第一章第一節“資源開發與整合”，應參考 p.41 收支預支表，就全校財物(即校務基金)情形，如何“開源、節流”

(六) 各項統計數字應及時及準確，以 p.1 而言，教研人員在學生部份數字一不致，請再復查。

二、文字修正

頁次、行數	原文	建議修正
p.1, 7~9 行	學生人數....教師僅增長 1.2 倍	據人事室最新統計，教研人員(含專案)共 636 人，其他相關數字，請復查、調整
p.2, 2 行	兩米望遠鏡	兩米望遠鏡(進行中)
p.5	劣勢中，近年來...造成空間不足需自外尋求發展 威脅中，第三項	建議刪除 該內容與劣勢中第一項重複，建議刪除
p.6	研究發展項下	配合新增“研究中心”一節，建議增加“研究中心發展”(以新增節次標題為準)
p.82, 倒數 6 行	本效	本校