

以海洋保護區為例，談 環境正義之落實方案

陳章波、謝蕙蓮、林淑婷*

摘要

人使用大自然資源，或純以人為主體去用它，或兼顧到其他生命及環境，因而延展出的環境倫理可概分為三種：人類中心主義（anthropocentrism）、生命中心倫理（biocentric ethics）、生態中心倫理（ecocentric ethics）。這三個中心觀點都因為有了中心，就邊緣化其他，造成不平衡，只有三者並重，也就是全方向的环境倫理，才有永續。因為每個人對自然的體驗認知不同、倫理觀不同，所以人跟人之間的互動決定自然資源的命運，當然也決定新環境倫理的建構與落實。整個新倫理

的建構不只是思維而已，重點是要落實在行為。落實的方法當然就是要去了解大自然，所以第一要務就是要進入大自然，要去讀它，去弄懂所有的地圈、水圈、生物圈、大氣圈，圈內、圈與圈之間的運作原理。接著是去體會人在自然界所擔當的角色，發展出正當的行為，才不會危害自然，而有利於自己跟其他生物的共存及環境的永續；這樣的落實，即為環境正義的真諦！

因此，環境正義不應僅限於人類的尺度，而應更擴展之。除了原住民與當地社區能自主性發覺、感受當地環境與生態變遷，為追求當地自主權、維護與捍衛當地

* 作者陳章波、謝蕙蓮為中央研究院生物多樣性研究中心研究員，林淑婷為中央研究院生物多樣性研究中心研究助理。

環境權利外，能夠替環境發聲，亦是原住民與當地社區展現包容、關懷、感同身受等能力提升的一種方式，因其不僅為維護個人及團體之尊嚴，尚是為了生態系中無法發聲的其他生命與非生命，此為追求環境正義的更高層級。除此之外，企業該如何跳出過去資本主義的運作模式、過度開發之迷思，轉以發展為對環境、社會有利之復育型經濟模式，並對環境永續及環境正義有所貢獻，樹立當代企業高尚的品牌。

壹、前言：貧窮與環境正義

談及環境正義之前，要先了解「貧窮」。因為生活水平、生活方式的不同，以及資源利用方式的不同，造成了人間的貧富差距；有了貧富差距，就有社會不公的現象。社會不公的情形是發生在人與人之間，而人與環境間的不公平即為「環境正義」所要探討之重點。環境其實不只是為人、因人而存在，但此一正義的面向就常脫離常人的思維之外了。

人要存在，就必然要消耗資源。因為有大地、環境（即生態系統）、自然資源的支撐，所以人的生命才能存在、才能拓展。因此人使用環境資源，是理所當然的事，然而隨著使用的方式不同，產生資源分配以及資源損耗的問題。

舉例來說，過去沒有冰箱，所以只捕

獲當下需要的獵物，超出個人所需的，就會分享出去。等到經濟發展到一定的程度後，冰箱普及了，可以儲存多餘的食物資源，因而捕獵壓力增加，而危及環境正義。

工業革命以來，我們破壞環境的能力加劇，諸多事例也證實環境的確被破壞了，生物多樣性下降了，意即這個環境系統已不再完備了。為了要讓這個系統完備、讓人類得以永續、重視環境不正義衍生的問題，所以就有保護區的存在。

目前劃設的保護區都在人們比較不易到達之處，當地的生活型式與都市生活有差別，比較傳統，比較沒有錢，因此被界定為「較貧窮」。保護區劃設的眾多功能之一即為去除貧窮（Lea, 2004）。

什麼叫做貧窮？平常是以人的財物、收入作定義；擴展來想，是他們沒有機會、沒有聲音、沒有人去培力，易受人為或是自然災害，以及沒有能耐。

我們常認定居住在山野的一群人是貧窮的，其實這群人，他們的生活真的有困乏嗎？當他們不需要資本主義下的產物（如同電腦、電視機之類的產品……等），而能跟大自然生活合諧，他們的能力（capacity）有不足嗎？他們所需要的能力是會使用電腦？是會去抗爭，要求政府補貼？還是很懂野生動物在哪裡棲息？

例如，「山豬、飛鼠、撒可努」書名中的山豬、飛鼠都是動物，所以排灣族的作者撒可努，說自己是山上的獵人，也是

動物。父親教導他獵人的哲學：「把動物當成人看待，把自己也想成是動物，你就會了解他們的習性，聽得懂他們說的話。」「每天看到山，看到動物，生命才有力量，……跟山做朋友是一輩子也不能更改的事，當獵人是為了更了解山和大自然的生命。」「人是大自然的一份子，是樹、石頭和花草的朋友。」

這就是我們原住民的生活，他是跟大自然融合的。所以撒可努有沒有能力？他父親有沒有教他？事實上，他生存上所需的能力，在他們原住民的傳統文化上都有！這樣，他們叫作「貧窮」嗎？

貳、環境倫理與環境正義

倫理（ethics）通常是指人類之行為、態度及理想有關的道德信仰及守則。環境倫理就是在探討自然世界之價值，以及人類對自然界之義務及道德關係；換言之，人類在自然界中應如何對待自然，應如何規範人類行為及態度，是環境倫理討論的精義（彭國棟，2003）。

從地球的地圈、水圈、生物圈及大氣圈這四個圈來思考，人屬於生物圈的成員之一，人與自然之間有三個層級的互動（圖一）：

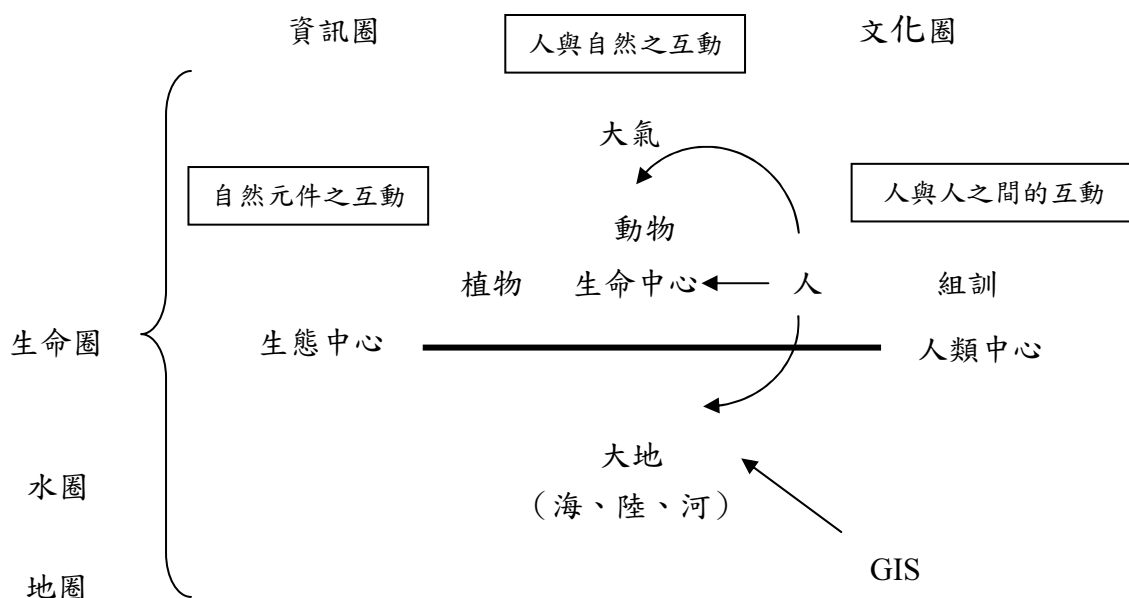
第一，人觀察大自然元素之間的互動，做科學的研究，發展出生態學、演化學等，人完全置身於外。

其次，人使用大自然資源，或純以人為主體的觀點去用它，或兼顧到其他生命及環境。延展出的環境倫理可以概分為三種：人類中心主義（anthropocentrism）、生命中心倫理（biocentric ethics）、生態中心倫理（ecocentric ethics）（彭國棟，2003）。這三個觀點都因為有了「中心」，就使其他邊緣化，造成不平衡，只有三者並重才有永續，也才是全面向的環境倫理。

第三，人跟人之間的互動。因為每個人對自然的體驗認知上有相當大的差距，使用自然的方式也不同，倫理觀不同，所以人跟人之間的互動決定自然資源的命運，所有有關新環境倫理的建構與落實也都在這一差距上。

整個新倫理的建構不只是思維而已，重點是要落實在行為。落實的方法當然就是要去了解大自然，第一要務是進入大自然，去讀它，去弄懂地圈、水圈、生物圈、大氣圈、資訊圈、文化圈，圈內和圈與圈之間的運作原理，即所謂讀「無字天書」，好在它不會騙人，只要細心、投入，即會有解。接著才是去體會人在自然界所擔當的角色，發展出正當的行為，才不會危害自然，而能夠有利於自己跟其他的生物存在及環境的永續；而這些落實，即為環境正義的真諦！

全局思考 (Holistic Thinking)



圖一 人與自然之間三個層級的互動

因此，環境正義，可同時從生態系的四大功能來體察，當人能同時顧及生態系的四大功能之利益時，環境正義即可真正落實。

生態系統的四個功能，第一是產生自然產物，像植物、水、木材……等，第二是氣候的調節、集水區的保存、海岸的保存、水的淨化、氮的積存、花粉的傳遞等；第三是文化的服務，包含宗教的價值、旅遊、教育、文化襲產；最後，支撐服務 (supporting service) 是土壤的形成、營養物的循環、一級產物等 (如圖二所示) (Lea, 2004)。

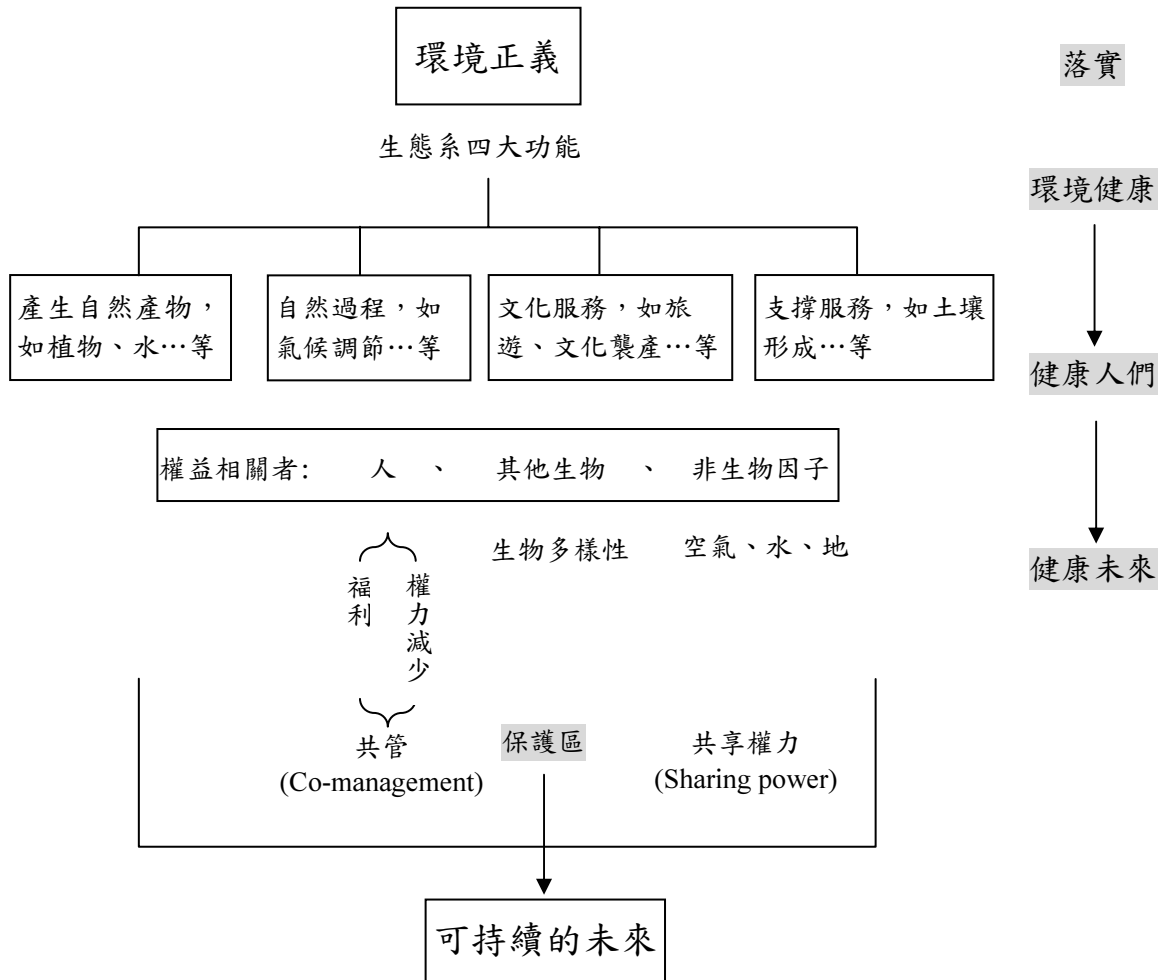
生態系統的四個功能，同時與生態系中的權益相關者 (stakeholders) 息息相關，以微觀來看的話，指的是在此一生態系中的利益相關人士，這些人的利益與生態系的變遷息息相關，也因此，這群人的態度將嚴重影響該生態系的優劣存亡，如僅以自身短期利益為重的話，只關注到人的利益，而沒有關心其他生物與非生物體，沒有為生態與環境的永續考量，則無法達到環境公平正義。

以巨觀來看，權益相關者包含人、其他生物與非生物，如空氣、水、地景……等。因此，當考慮到權益相關者的需求

時，並不僅限於原住民或當地社區的福利或是權力的增減，同時，還應擴及社區周邊環境中的其他生物之生物多樣性、與非生物實體等。如此相互合諧共存，兼顧人與自然環境、生態需求，以保護區劃設，透過共管與權力共享的管理方式，讓原住民與當地社區持續地獲得保護區所提供的自然資源與服務，並持續明智地經營管

理，邁向可持續的未來。

人跟大自然的和諧、永續，包含了個體的健康、社區的健康、環境的健康等，這三者健康的建構，就是環境正義的落實；因為有了生態環境的健康，才能健全人們的生活與精神，也才有健全的社會發展。



圖二 環境正義示意圖

參、當地自主權：誰為環境發聲？

李永展曾為「環境正義」定義為：

人類不分世代、種族、文化、性別或經濟、社會地位均同等享有安全、健康以及永續性環境之權利，而且任何人無權破壞或妨礙這種環境權利，這裡的環境包括生物性、物理性、社會性、政治性、美學性及經濟性環境（李永展，2005）。

他並認為「環境正義」主要是探討如何有效地保護這些環境權利之平等，以維護個人及團體之尊嚴，尊重其特殊性與不同需求，達到自我實現並提昇個人及社區之能力。

然而除了原住民與當地社區能自主性發覺、感受當地環境與生態變遷，為追求當地自主權、維護與捍衛當地環境權利外，能夠替環境發聲，也是原住民與當地社區居民之處世接物能力提升的一種方式，這樣做，不僅為維護個人及團體之尊嚴，也是為了生態系中無法發聲的其他生命與非生命，這是追求環境正義的更卓越的表現。

因此我們認為，環境正義不應僅限於「人」的尺度，而應更擴展到人世之外。

一、當地自主權

不同的條件之下，所發展出的生活理念是不同的，因此，該以什麼樣的標準來

判斷好壞？我們經常用資本主義的一套來看，然而，環境不會講話，環境正義是什麼？以海岸來講，什麼叫做海岸正義？如果海岸的生態系統很完整，上述四個面向與功能應該足夠，但是因為現在的海岸，已經添加了很多生態系統以外的人工物，所以人沒有機會去從自然的海岸學習到大自然的道理，或是更深入的了解他們擁有的資源與特色。因而設置保護區可用人的法制力量，把人從事破壞的行為限制於保護區之外，而讓人們（科學家）有機會瞭解大自然之運作機制。

了解自己擁有的資源與特色，要如何才能將之保存、合理享用？主要基於以下五個原則（陳章波、林淑婷，2005）：

1. 永續：為後代子孫謀福利，合理取用資源、不過量，使資源能夠維持在可自然補注的情況下，逐漸恢復以往的資源量，使後代子孫亦能享用。
2. 經濟誘因：除漁業資源的補注外，亦有發展生態旅遊之契機；透過發展低衝擊的生態旅遊，協助漁業轉型，提供另一種經濟誘因。
3. 美學享受：在維護海洋生態資源之同時，亦可透過教育宣導，讓大眾體驗海洋美景，發起愛護、維護之心。
4. 文化宣導：藉此推展海洋文化的真意，而非海食文化。
5. 宗教意義：轉化過去海帶給漁村居

民的不安定、不安全感，逐漸讓居民發現海洋文化獨特處、海洋生態珍貴處，逐漸親海、愛海、維護海。

二、環境能發聲

自然不講話，但當「天地不仁，以萬物為芻狗」時，已經太遲了。既然自然不講話，要怎麼去感覺？怎麼去讀大自然？現代人的語言用得過多，反而察知的功能給忘了。人云亦云而失去真實，更何況有可能被有心人騙了而不自知。讀大自然不僅在美的享受、生命的讚佩，更可以是培養大地觀。有了大視野、大格局，自然就能靜心讀自然、觀賞自然、愛自然。

既然大自然不會講話，那我們如何交會？環境正義中最弱的一環，不只是「無聲」。當環境出了問題，生態產生了改變，生物有沒有提出抗告？如果他們沒有提出抗議，誰可以代替他們？是民間非政府組織（NGO）或是非營利組織（NPO）？

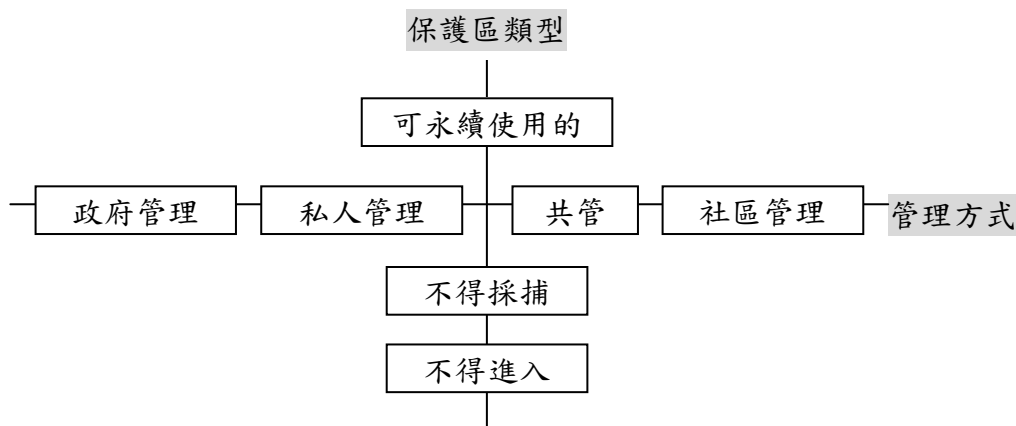
這需要有人替他們發聲，發聲的目的是維持這些沒有聲音的生命體，讓他們能繼續的存在。在權益相關者中，人其實只佔了其中一小部份，可是人卻自大到過度操弄，這樣就太超過了，應該要讓所有的權益相關者都好，都能存活，這就是環境正義。

肆、環境正義之指標與手段

環境正義的指標可用生物多樣性表示，而手段，就是保護區，各種層級的保護。在保護的過程中，不能破壞鄰近社區、居民原有的生活，不能讓他們變得更窮。如果他們願意按照他們原有的生活方式，應給予尊重、支持。如果他們要改變生活方式，也有機會得到外界團體、單位的協助，並賦權給他們。

保護區的類型有很多，有不得進入（no go）、不得採捕（no take）、也有許多是可永續使用的等等；而經營管理的方式則有政府管理、共管、私人管理或社區管理等，由此兩個軸，一軸是保護區的類型，一軸是保護區的經營管理方法，交織成依不同類型進行不同等級的管理（圖三）。

要促進環境正義的達成，在保護區的劃設與管理上，必須讓原住民及當地社區廣泛的參與，在環境永續及維護生物多樣性與棲地環境的大前提下，將保護區依照棲地、生態重要性，進行不同類型保護區的區分，並以當地特色，進行經營管理措施。



圖三 保護區管理類型與管理方式

伍、國內外案例—海洋家園計畫及蘭嶼案例

一、海洋家園計畫

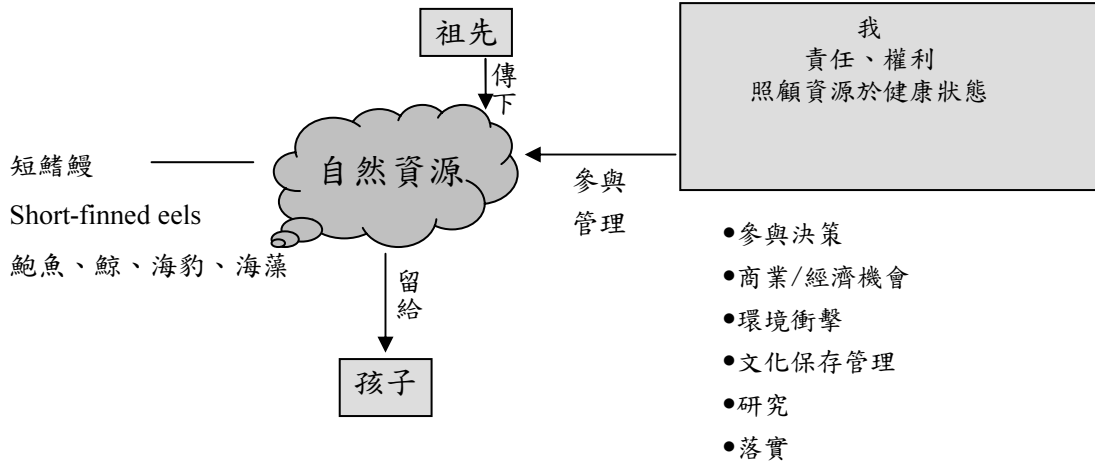
澳洲政府提出了一個海洋家園的計畫，這個計畫提供給原住民申請。在原住民心中，「家園」的意思，指的是照顧到海、陸的自然資源，是對環境尊重，以及學習祖先對自然資源使用的方式、以及捕魚的方式 (Kooyang Sea Country Plan, 2004)。

在澳洲的維多利亞省西南部，有一個 Maar 族，他們使用的傳統漁業資源是鰻魚，因為鰻魚是洄游性的，所以他們照顧鰻魚的自然棲地環境包含產卵場及洄游路徑—即溪流與海洋。他們會在陸地上開幾個連通海岸的小渠道，等到鰻魚洄遊的時候，將鰻魚趕到小渠道中，來捕捉適量的鰻魚（類似圈養）。他們對自然資源的使

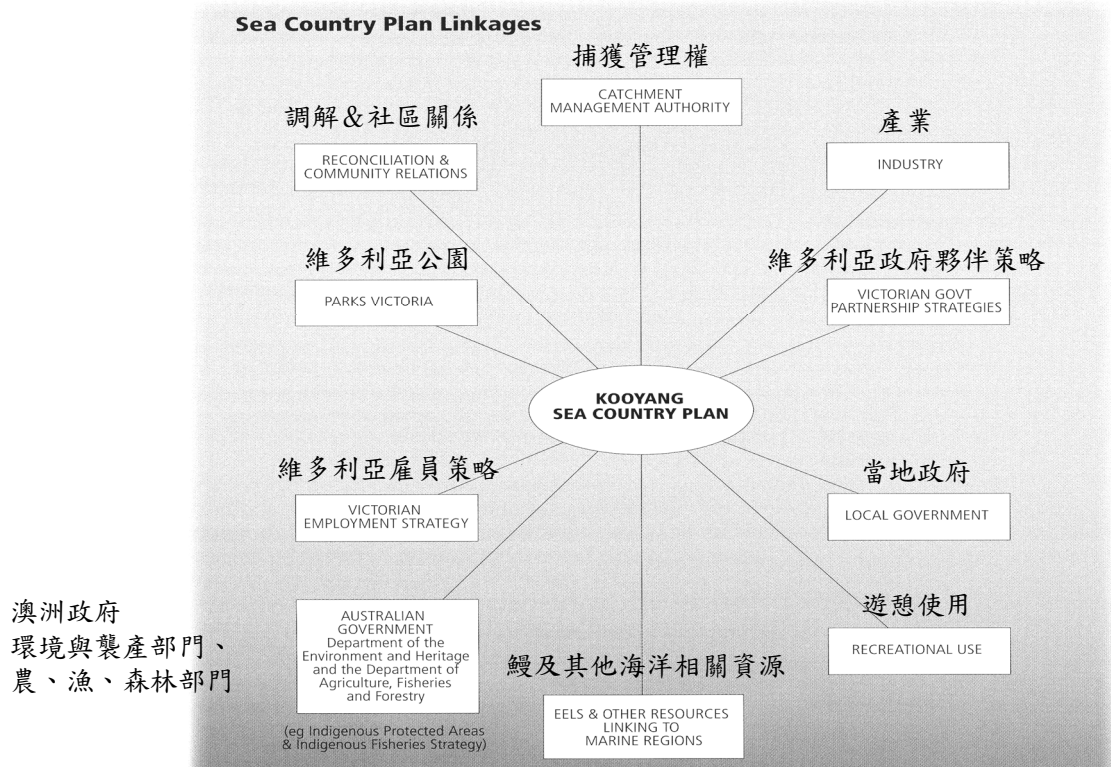
用表現在他們的所有權，包含照顧與合理利用。而他們的文化價值，在於傳統資源的使用方式、心靈連接、祖先傳承，以及對海、對陸及其資源的尊重（圖四）。

這個計畫雖然是由中央，但是位了計畫的順利推動必須連結許多伙伴以及地方政府和中央政府不同部門，包含漁業、環境、環境、交通運輸、觀光等主管機關，而參與的夥伴除了當地原住民外還有不同的團體與單位，藉由整合不同的層級與部門、經營者與管理者，靈活的運作夥伴關係（圖五）。在這個計劃研議過程中政府統籌原住民參與決策，並且考慮到商業/經濟機會、環境衝擊、文化保存管理、學術研究，再由當地原住民進行落實。

這種海洋家園計劃，是在積極管理保護賴以為生的海洋與陸地資源，從資源的永續利用中，獲得利益，建立夥伴關係，共同恢復所有人都依賴的健康環境。



圖四 我的海洋家園計畫架構



圖五 Maar 原住民的海洋家園計畫合作單位

二、蘭嶼案例

在談了保護區與管理方式的藍圖、準則之後，我們可以思考，要怎麼培力我們的原住民？像蘭嶼最主要的文化特徵就是捕飛魚。如果我們在蘭嶼的外海劃一個區域，作為他們的捕魚區，只有他們可以捕，外來的漁民不能在這裡作業，這樣就可以維繫他們的飛魚文化嗎？其中碰到一個問題：飛魚是從外洋游來的，就跟我們補的烏魚一樣。台灣的烏魚本來是漁民在本島周邊捕抓，後來大陸漁民也捕烏魚，他們在東海海域把烏魚先捕走了。該怎麼劃保護區才好？如果我們在蘭嶼周圍劃一個只有當地原住民才能捕的區域，那是不是還要劃一個很大的緩衝區？緩衝區劃了以後，也要限制其他人不能捕撈，才能讓飛魚安全地游進這個區域。

以劃設保護區來保障當地原住民的權益之後，要怎樣建構漁村的永續？有沒有保單？保單是什麼？能不能由原住民或是當地居民自己主動提出附近的海域要劃設保護區？如果當地人能自己提出來，那就是社區管理的方式，政府僅需協助完成劃設的法定程序。這樣保護區的推動，是朝蘭嶼永續的生計之目的來劃設的。

陸、復育型經濟學——企業應負之責任

劃設保護區是給大自然更生的機會，事實上人介入從事復育工作，在很多情況下是必要的。以生態工程手段來進行棲地的復育，即所謂「生態工法」，在國內正處於萌發階段。最近有人提出復育型經濟學，它是說任何的經濟行為有兩種，一種是模仿大自然，另一種是把大地修復好。這在生態學的認知上是可行的，可是台灣當下多數經濟學的人，仍是走向工業化的經濟。復育經濟學在外國已進行十多年了，也有一點成效，我們也應該勇敢朝這個方向作。思想、觀念是事情成敗關鍵，如果這個不能改變的話，劃設再多的保護區也沒有辦法解決問題。

觀念轉化的過程中最難的是資本主義的作祟；從前沒有錢，累積財富的人通常是領導者，我們應跳出资本主義的運作模式，進一步思考更創新的復育經濟學。「商業生態學」與「從雨林學管理」這兩本書，就是在倡導復育經濟學（達彥木內、比爾薛曼，2004、保羅·霍肯，2005）。

以「從雨林學管理」為例，這是一本談經營管理的專書，兩位作者：達彥木內的專長是企業管理；比爾薛曼則是生態學者。他們搭乘飛機從高空跳傘看雨林，嘗試從觀察熱帶雨林當中，學習怎樣做經營與管理。從這個過程中，他們思考：我們

的企業界應該怎麼來改變經營管理策略？
人應該怎麼來經營環境？

雨林生態系統有不同的階段與生存方式。現代資本主義經營體系，屬於一種所謂開放式的、浪費的、類似年輕的熱帶雨林系統；而另一種封閉型的環圈經濟，則像比較成熟的雨林。我們從地球上取得資源，是消費者，用過就丟掉（有 90%的東西是用過即被丟棄的）。在這種所謂開放式的經濟模式下，企業的經營方式，造成開發越多，環境也就相對地越糟糕。

年輕的、剛剛成長出來的熱帶雨林，因為資源比較豐富，在生態特徵上，物種很單純，他們會大量地繁殖，並快速地剝奪資源。而老的、成熟的熱帶雨林，因為資源已經非常少了，所有物種都必須分工、合作，大家互相依賴，才能夠生存，是一個可以「合作共生」的系統。

從演化學上來講，資源被消耗之後，生物會產生新的適應，然後專業化，變成多樣，變得複雜，生物就需相互依存，接著形成合作。在這個過程中，除了產生一些新的變異，也會有協同、相生的狀況，這是大自然創造出利益的骨牌效應，彼此之間會相互地影響。一個非常重要的癥結是：「合作」的動機並不是每一個物種與生俱來的，而是為了生存的需要。只有透過相互支援、相互依賴，不同的物種必須各司專業，才能夠生存下來。在成熟的、資源少的雨林系統，產生了這樣的演化，形成了這樣的「合作系統」。

自然環境這個系統已經存在好幾億年了，人類的存在不過四百萬年；所以，當我們面臨不知道怎麼做，或者做錯事情的時候，可以跟已經存在很久的環境、生態系統來學習。無論是社會，抑或是生態，都是一種系統；從系統的角度來看事情，會比較容易獲得分析、處理的靈感，其中，最重要的，是要用合作的心態來提高效率。

企業能以類似這樣的系統觀念來進行經營管理，則能跳脫傳統資本主義的膨脹、消耗、過度開發的迷思，轉以發展為對環境、社會有利之復育經濟學模式，並對環境永續及環境正義有所貢獻，承擔企業應負之責任，創造企業高尚的品牌。

參考資料

- Lea M. Scherl *et al*, 2004. Can protected areas contribute to poverty reduction? IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Kooyang Sea Country Plan, 2004. Prepared by members of the Framlingham Aboriginal Trust and Winda Mara Aboriginal Corporation.
- 亞榮隆·撒可努，1998，*山豬·飛鼠·撒可努*。耶魯文化：台北縣。
- 李永展，2005，*邁向永續典範的移轉—在地環境正義的政策實踐與學習*。人文價值與生命關懷通識課程實施研討

會，高雄樹德科技大學。

陳章波、林淑婷，2005，永續發展取決於生命關懷—台灣之海洋、漁民與海岸法。農訓雜誌，183期，20-21頁。

達彥木內、比爾薛曼，2004，從雨林學管理-企業向大自然取經。哈佛企管：台北市。

保羅·霍肯，2005，商業生態學：商業也可以很生態。新自然主義：台北市。

彭國棟，2003，建構社區環境倫理及生態價值觀。社區生態教育實務參考教材彙編(一)：177-192，行政院農業委員會特有生物研究保育中心。