

台灣環境污染實錄

——安順廠事件之省思

黃柏翰*

壹、台南安順廠事件（註一）

位於台南地區的台鹼安順廠，日治時代以生產燒鹼、鹽酸和液態氯為主，亦是日本海軍製造毒氣的工廠，台灣光復後於 1946 年經政府派員修復，並更名為台灣製鹼公司台南廠，轉為製造五氯酚銷往日本，在台灣經濟發展史上留下重要的足跡。

鹼是工業基礎原料，氯則應用於塑化業，當時的化工業好比現在的電子業，是當紅炸子雞，那是台鹼安順廠的黃金時代。住在安順廠鄰近鹿耳、顯宮兩里的居民，有許多人在廠內工作，連小孩子都來這裡洗水銀，賺取零用錢。1982 年，台鹼

安順廠因為經濟因素關廠，隔年併入中石化公司；1994 年，中石化民營化。然而，經濟榮景背後，卻是留下汞、五氯酚與戴奧辛等有毒廢棄物污染，成了當地居民與生態環境的惡夢。

安順廠在數十年的營運期間，製程產生的廢棄物包含汞及戴奧辛一直都沒有妥善處理。此一從日治時代延伸至今的公害事件，直到最近，由於民間環保團體的奔走與呼告，逐漸獲得政府當局與媒體的重視（註二）。日前，台南社區大學黃煥彰教授表示，台鹼安順廠污染場址的土壤中戴奧辛含量檢測值有高達 1,410,000 pg-TEQ/g 者，為管制標準的 1,410 倍，而土壤中汞含量檢測值也有高達 9,550ppm 者，

* 作者為中央大學哲學研究所博士生。

為管制標準的 477.5 倍，污染情形之嚴重，舉世罕見。

另外，關於戴奧辛對於當地人影響的部分，在 2004 年 10 月間，台南社大也曾委請成功大學幫台鹼安順廠旁的一位老婦人進行檢測，結果婦人的血液中戴奧辛含量高達 308.553pg.I-TEQ/g「皮克」（一皮克 pg 為一兆分之一克，I-TEQ 為國際毒性當量），此數值不但是台灣目前為止所測出的最高數值（根據環保署 2000、2001、2002、2003，檢測焚化爐附近民眾血液中戴奧辛濃度的平均值範圍為 14 至 24，個人最高濃度為 152），更已成為新的世界紀錄。這也讓台鹼安順廠隱身地底數十年、並持續擴散流布的污染問題再度浮上檯面。

貳、問題背後的一些省思

由於戴奧辛是屬於「持久性有機污染物」（簡稱 POPs），不僅具有劇毒、在環境中分解不易（需要數年或數十年才會分解成毒性較輕的物質）、在空氣或水中的傳播距離很長、並會在人類及野生生物的脂肪組織中累積，也就是「持久性」所形容的特性。POPs 物質不僅會破壞神經及免疫系統、導致癌症及生殖功能異常、並會影響嬰幼兒的正常發育；有鑑於此類物質對人體健康、生態系統的衝擊，國際社會也已在聯合國推動之下，將此類物質列入

禁用範圍。

身處台灣的我們，經常要面臨這一類重大的環境災難。而像安順廠的例子，特別讓我們感到非常的無奈，因為這個問題的本身其實很簡單，這根本是一個可以預先防範的問題，是由人謀不臧所衍生的問題。最嚴重的是，竟然沒有相關的單位可以立即出面來解決問題。這一方面是由於年代久遠，負責的單位不斷地在更替，權責不易追究；另一方面也是污染的問題相當棘手，不僅後續處理不易，更不是短時間內就可以立即處理完的。但是我們更要思考的是，我們的社會怎麼會容許這樣的事情一而再地發生呢（註三）？難道我們的社會裡沒有一個避免發生這種環境災難的機制嗎？主事者們都沒有相關的環保意識嗎？要不是有許多民間環保團體的持續追蹤披露，這件事情預計還會拖上一陣子才會在社會上曝光。

從另外一個角度來看，環境問題，或環境危機，實際上在人類社會一直都存在著，只不過人類一直沒有把它當成一個社會問題來看待。從 20 世紀 70 年代開始，人們似乎開始發現，環境問題也是一種社會問題。因為人們發現它已經嚴重地威脅到人類的健康，阻礙著經濟的發展。於是，人們開始投注大量的心力關注環境問題，並研究解決環境問題的方法，甚至把問題提昇到哲學思辨的層次，也就是環境倫理學的研究。僅管當前環境倫理學的領域裡有許多的不同的學派，在不同的論點

之間更是爭論不休。雖然每一個學派處理的問題和切入點不盡相同，其背後的理論預設更是大相徑庭。但是環境倫理學的發展，正象徵著在人類社會裡，人們已經開始願意透過理性論辯的方式，來思考、尋求並確立人類在面對自己所身處的環境問題當中，應該採取什麼樣的態度和做法？在環境議題裡，什麼樣的價值是我們最應該要重視的？這些問題裡面，所有的論點都要有理性的立論依據才能為人所信服。

另外，所有這一類的社會問題，都必須從長遠的觀點進行理性的思考，特別是環境倫理的思考。什麼樣的社會藍圖是我們所期望的？藉由環境倫理的討論，必須把這樣的藍圖勾勒出來，這理想的藍圖越清晰，我們就越能從理想的圖像出發，進而批判現實的社會與政治所導致的環境問題。而批判的思維不僅是引發社會自覺的首要之道，也是環境倫理學家的職責所在。關於環境的問題，除了理性的思辨之外，我們也可以在每一個文化裡發現到不同的對治理念，除了要多比較，並要能博採不同文化裡的優秀理念。此外我們也必須對自己傳統與現代哲學中的環境倫理思想進行銜接、詮釋和通盤性思考。這樣我們才能把環境倫理議題裡的創新觀點建立在適合我們社會的傳統之上，發展出適合我們社會的環境倫理。

身為一個現代人，我們都應該深入探究環境倫理與現代社會之間的關係。從環境倫理的觀點來看，它指的是現代環境倫

理學家如何表現他的社會關懷，從倫理學的角度，來看待環境議題，提出針砭，並為整個社會的發展提出長期性的思考。其次，從社會的觀點來看，則是在探討當前社會紛紜的環境議題裡有什麼樣的倫理意涵，值得作為倫理學家們在思辨、討論時的憑藉與資源。社會裡不能沒有哲學，哲學亦不能離開社會。因為缺乏哲學思辨的社會，是盲目的社會；不能關懷社會的哲學，則是空洞的哲學。在此，也期許每一位生活在這塊土地上的國民同胞們，都能認真地重視周邊的環境議題，關心環境倫理的思考，不應該再讓這類的環污事件一再地發生！

註釋：

註一：台南安順廠事件之始末摘引自以下兩篇新聞報導：〈台鹼安順廠戴奧辛污染 世界第一〉（<http://e-info.org.tw/news/taiwan/special/2004/taspr2004-08.htm>），環境資訊中心。
〈台鹼安順廠戴奧辛污染嚴重 民間籲政府正視〉（<http://e-info.org.tw/news/taiwan/2004/ta04102702.htm>），環境資訊中心。

註二：國際上管制持久性有機污染物 (POPs) 的《斯德哥爾摩公約》，2005 年 5 月 2 日至 6 日於烏拉圭舉行第一屆締約國大會。值此之際，國內民間

團體發聲，為台鹼安順廠戴奧辛（12種公約禁用物質之一）污染受害者請命。相關新聞報導可參見〈台鹼安順廠 戴奧辛污染 居民的夢魘 消失的正義〉（<http://e-info.org.tw/issue/surround/2005/su05051101.htm>），環境資訊中心，2005年5月2日。

註三：近期發生相類似的污染案例，還有彰化鴨場戴奧辛污染事件，都是有害事業廢棄物的處置與管制出了嚴重的問題！相關新聞報導可參見〈歷史一再重演 戴奧辛悲歌何時歇〉（<http://e-info.org.tw/news/review/2005/re05070101.htm>），環境資訊中心，2005年6月25日。