

技專校院企業倫理課程之探討

張仁家*、葉淑櫻**

壹、前言

從美國安隆（Enron）公司的破產保護案到前太電財務長胡洪九 200 億的掏空案，近年來，企業醜聞時有所聞，此等欠缺企業倫理，甚至於違反法律規章的案例層出不窮，似乎沒有隨著教育的普及而有所減少，反而藉著資訊科技的進步跨越國界的藩籬，成了跨國性的問題，讓我們付出了更重大的社會成本，倫理議題因而廣受各界所關注。職業教育的推行在過去為台灣造就了許多的奇蹟，然而隨著全人化時代的來臨，倫理教育的議題逐漸的受到各技專校院重視，進而陸續的開設與倫理有關之課程。其中又以企業倫理最多，無非是希望藉由企業倫理的教學以提升學生的倫理價值觀。

貳、企業倫理的發展

倫理是指人與人之間的行為規範，企業倫理則是企業與倫理之間的交互作用，目的在探究經濟體系中道德與不道德的行為（DeGeorge, 1987）；Lewis（1985）認為企業倫理是一種規則（rules）、標準（standards）或信條（codes），目的在使企業能從事合於企業倫理的商業活動。因此，可將企業倫理視為個人倫理規範的延伸，只不過其考量的出發點，從個人提升為企業組織而已。企業倫理這個名辭由來已久，隨著時間的演進從模糊到明確，DeGeorge（1987）將企業倫理的發展分成下列五個階段：

（一）1960 年代以前：當時企業倫理的概念很模糊，多以神學或宗教的觀點討論

* 作者為台北科技大學技術及職業教育研究所助理教授。

** 作者為台北科技大學技術及職業教育研究所研究生。

薪資的公平與工作環境的適當等問題。

(二) 1960 年代：產業發展造成生活環境被污染，社會充滿著反商情節，人們開始對經濟發展與環境保護問題產生反省，但大都只強調合法性，尚未探討到企業倫理的重要性及必要性。

(三) 1970 年代：在此時期，哲學家加入探討，並提供一些新的觀念性架構，使得企業倫理從管理者的觀點擴大到包括員工、股東與消費者的觀點。

(四) 1980 年代中期：此時由於學術界的學者投入該領域進行研究，使企業倫理在此時期成為專業領域並逐漸系統化，企業界也紛紛舉辦企業倫理相關的教育訓練。

(五) 1985 年代以後：企業倫理的發展逐漸跨越國界，成為一個廣泛的學術領域，研究的範圍涵蓋了企業中的倫理與企業的社會責任，成為一個完整的領域。

企業倫理最初從宗教神學的觀點興起，發展至今已成為一個完整的領域，其所探討的範圍並不只侷限於企業的社會責任，還包括了與股東、員工、顧客、供應商、政府、社區等與企業有利益關係者。因此，不能將企業的社會責任與企業倫理混為一談。廣義地說，凡是與商業活動有關的倫理，都可將其歸為企業倫理的一環。

叁、學校企業倫理教育的重要性

「倫理可以教嗎？」這個答案是肯定的。Klenin (1998)、Borkowski 和 Vgras (1992)、邱文松 (2002) 等之研究均證實，對學生施予倫理教育，將有助學生產生正面的倫理行為。企業倫理教育之所以逐漸受到學校重視，除了上述相關之實證研究之外，Pierson (1976) 提出的《美國企業的教育》(The Education of American Business)，以及 Gordon 和 Howell (1978) 合著的《商業高等教育》(Higher Education for Business) 都強調企業倫理的教育應在就職前實施，受到這個觀念的影響，技職學校中才逐漸有了企業倫理課程的設計。(Weber, 1990)

倫理的形成深受價值觀的影響，並非一朝一夕可以養成，因此，企業倫理的養成須向下扎根到校園內。全球最具權威的教育機構－哈佛商學院，自創校到 1987 年，共開設 24 門論及企業倫理和企業社會責任為主題的課程。其中 23 門列為必修，更在 1988 年推動教育改革方案，要求所有新生在一年級必須先修七門有關「道德」的課程，這項改革引起商管教育對道德課程的重視。游景新 (2000) 的研究亦顯示大學是建立學生企業倫理知能很重要的場所，學校可透過教學來增進並培養學生的企業倫理知能，這對他們未來職業生涯會有很大的幫助，不僅如此，企業倫理教育

的施行更可提升社會企業倫理的品質。立法院諸公有鑑於企業倫理課題的重要性與教育意義，於民國 92 年立法院教育委員會第五屆第四會期報告中也建議學校應加強學生的人文及企業倫理之訓練。

肆、企業倫理課程發展之現況

為使大學追求學術卓越發展的同時得以兼顧基礎教育及重點特色之建立，教育部特別自大學學術追求卓越發展計畫中，提撥 15 億元推動「提昇大學基礎教育計畫」（高教簡訊，2001），其中「企業倫理課程實施方式」和「企業倫理與倫理決策能力提昇」兩項子計畫，和企業倫理之議題均有關。黃柏翰（2004）之研究亦顯

示在各大專院校中企業倫理課程之開設非常普遍，國內各大專院校亦陸續的舉辦與企業倫理議題相關之研討會（如表一），深入探討企業倫理相關議題，以供學術界與企業界參考，從研討會舉辦的單位可發現企業倫理之議題除普通大學外亦廣受技專校院所重視。技專校院近年來，更由於科技大學的擴充和通識教育中心的設立，使得技專校院在課程的發展上，不再侷限於專業課程，而是同時兼顧職業和基礎課程，以期能培養出符合時代所需的人才。技專校院 94 學年度有開設倫理相關課程的學校共有 43 所，其中又以企業倫理課程最多（如表二），其次為資訊倫理、幼兒保育專業倫理、專業與倫理、工程倫理、環境倫理和生命倫理等 40 餘種課程。

表一 企業倫理相關議題研討會

學 校 單 位	年 度	研 討 會 名 稱
玄奘大學	88 年	第一屆企業倫理座談會
	89 年	第二屆企業倫理學術研討會
	91 年	第三屆企業倫理學術研討會
	92 年	第四屆企業倫理學術研討會
	95 年	第五屆企業倫理與產業發展學術研討會
中央大學	88 年	企業倫理與永續發展研討會
空中大學管理與資訊學系	93 年	企業倫理研討會
中原大學商學院	94 年	2005 海峽兩岸商學理論與實務研討會
嶺東技術學院	91 年	企業倫理研討會
明新科技大學	92 年	第一屆企業倫理暨實務研討會
	93 年	第二屆企業倫理暨實務研討會
元培科學技術學院	93 年	元培第一屆專業倫理學術研討會
南台科技大學	93 年	專業倫理教育演講暨座談會——企業倫理
醒吾技術學院	93 年	企業倫理研究與教學研討會

資料來源：本筆者整理

表二 技專校院倫理課程開設概況

課 程 名 稱	開 設 學 校	合 計
1. 企業倫理	元培科學技術學院(4)、明新科技大學(2)、嶺東科技大學(1)、萬能科技大學(1)、育達科技大學(1)、建國科技大學(1)、修平技術學院(1)、昆山科技大學(1)、醒吾技術學院(1)、正修科技大學(1)、高雄應用科技大學(1)、台中技術學院(5)、高雄海洋科技大學(1)、大漢技術學院(1)、樹德科技大學(1)、遠東技術學院(1)、和春技術學院(3)、雲林科技大學(2)、德明技術學院(1)、美和技術學院(1)、南台科技大學(1)、致理技術學院(2)、德霖技術學院(3)、龍華科技大學(1)	24
2. 資訊倫理	萬能科技大學(1)、醒吾技術學院(1)、高美醫護管理專科學校(1)、遠東技術學院(2)、聖約翰科技大學(1)、屏東商業技術學院(1)	6
3. 幼兒保育專業倫理	經國管理暨健康學院(1)、昆山科技大學(1)、康寧醫護暨管理專科學校(1)、慈惠醫護管理專科學校(2)、環球技術學院(1)	5
4. 專業與倫理	元培科學技術學院(1)、輔英科技大學(1)、美和技術學院(1)、中台科技大學(1)	4
5. 工程倫理	聯合大學(2)、高雄第一科技大學(1)、和春技術學院(1)、雲林科技大學(1)	4
6. 環境倫理	萬能科技大學(1)、嘉南藥理科技大學(1)、和春技術學院(1)、環球技術學院(1)	4
7. 生命倫理	輔英科技大學(1)、崇仁專校(1)、遠東技術學院(6)、美和技術學院(2)	4
8. 職業倫理	台灣科技大學(1)、朝陽科技大學(1)、屏東商業技術學院(1)	3
9. 資訊倫理與法規	元培科學技術學院(1)、大漢技術學院(1)、弘光科技大學(1)	3
10. 幼教人員專業倫理	明新科技大學(1)、樹德科技大學(1)、朝陽科技大學(1)	3
11. 醫護倫理	美和技術學院(1)、弘光科技大學(1)、慈惠醫護管理專科學校(1)	3
10. 幼教人員專業倫理	明新科技大學(1)、樹德科技大學(1)、朝陽科技大學(1)	3
11. 醫護倫理	美和技術學院(1)、弘光科技大學(1)、慈惠醫護管理專科學校(1)	3
12. 醫學倫理	美和技術學院(1)、仁德醫護管理專科學校(1)	2
13. 職業倫理與道德	大同技術學院(3)、新生醫護管理專科學校(1)、龍華科技大學(1)	2
14. 職業倫理與生涯規劃	昆山科技大學(1)、嘉南藥理科技大學(1)	2
15. 保育人員專業工作倫理	屏東科技大學(1)、正修科技大學(1)	2
16. 商業倫理	高雄第一科技大學(6)	1
17. 企業文化與倫理	經國管理暨健康學院(1)	1
18. 企業文化與職場倫理	大漢技術學院(1)	1
20. 企業倫理與職業道德	修平技術學院(1)、致理技術學院(1)	1
21. 企業倫理與環境保護	聖約翰科技大學(1)	1

接下頁

表二（續）

課 程 名 稱	開 設 學 校	合 計
22. 倫理與社會	育達科技大學(1)	1
23. 當代倫理議題	雲林科技大學(1)	1
24. 專業倫理與形象管理	明新科技大學(4)	1
25. 專業生涯與倫理	美和技術學院(1)	1
26. 網際網路倫理與法律	高雄第一科技大學(1)	1
27. 科技倫理	元培科學技術學院(4)	1
28. 社會工作倫理	屏東科技大學(1)	1
29. 工作倫理	明新科技大學(1)	1
30. 環保倫理	遠東技術學院(1)	1
31. 餐飲倫理	經國管理暨健康學院(1)	1
32. 接待禮儀與專業倫理	朝陽科技大學(1)	1
33. 幼保專業倫理與生涯	昆山科技大學(1)	1
34. 幼保人員專業成長與倫理	南亞技術學院(1)	1
35. 生物倫理	嘉南藥理科技大學(1)	1
36. 醫事倫理	元培科學技術學院(5)	1
37. 藥事執業倫理	嘉南藥理科技大學(1)	1
38. 護理倫理學	新生醫護管理專科學校(1)	1
39. 物理治療倫理學	慈惠醫護管理專科學校(1)	1
40. 獸醫法律與倫理	屏東科技大學(1)	1
41. 新聞倫理	高雄應用科技大學(1)	1
42. 倫理學	高雄海洋科技大學(1)	1
43. 應用倫理學	遠東技術學院(2)	1
44. 人類發展與倫理	高雄海洋科技大學(1)	1
45. 關懷倫理	弘光科技大學(1)	1
46. 生科技術與生命倫理	仁德醫護管理專科學校(1)	1
47. 兩性倫理	遠東技術學院(5)	1
48. 非營利組織管理與倫理	遠東技術學院(2)	1

*括號內所代表之數字為各校開設該課程之系所數量。

資料來源：本筆者整理。

伍、企業倫理之教學

教師是執行教學的靈魂人物，多數人認為企業倫理之教學因為要結合企業實務與倫理理論兩個領域，符合跨領域的教師不多，以致於師資難覓。這種觀念似有待修正，不同專業背景的教師，只要持之以恆的勤於彙整各相關領域知識，並能引導學生做倫理的分析及討論，都可以教授企業倫理。（吳成豐，民 92；Freeman, 1991）

一、教學內容

倫理規範的內容並非一層不變，而是會隨不同的社會環境而有所改變，例如過去企業生產所造成的污染並不受到重視與規範，但隨環境保護意識的抬頭，以及企業社會責任觀念的建立，環保相關議題成了社會大眾關注的焦點，甚至成了國際共同遵守的重要準則（如京都議定書），因此，企業倫理的教學內容亦要能符合時代所趨。狹義來說，企業倫理的內容僅包含企業倫理課程，依 Schoenfeldt 等人在 1990 年之調查歸納企業倫理課程的主題包含有倫理理論的介紹、企業與倫理之關係、受雇員工的道德責任、工作者差別待遇、與消費者的關係、環境保護以及工作場所的重要議題等七個領域（陳聰文，1993）；從廣義的角度來看，只要是商業活動所牽涉到的倫理議題，都可算是企業倫理的一環，例如工作倫理、資訊倫理、專業倫理、職業倫理、工程倫理……等。隨著商

業活動的多變與複雜，所影響的倫理議題亦隨之增加，例如智慧財產權、法律素養等。有鑑於此，學校開設之企業倫理課程內容上應朝多元化的方向發展。

二、教學方法

倫理雖然不容易教，但卻可以透過分析及討論的方式來達成。（吳成豐，2003）企業倫理的教學牽涉到許多道德判斷的議題。從廣義的角度來看，企業倫理教學可看成是一種道德教學，可採情意陶冶取向的教學法。一般企業倫理常採用的教學法有道德討論教學法、個案教學法、價值澄清法、角色扮演法，茲分述如下：（黃政傑，2000）

（一）道德討論教學法

道德認知發展理論的提出者 Kohlberg 認為在道德的教學中適合採用討論教學法。（引自陳聰文，1993）討論教學法是藉由討論假設或真實生活中道德兩難的故事，教師應闡述故事中包含的道德問題，並闡明道德觀點，讓學生與道德認知發展階段比自己高的同學，進行公開討論，讓學生產生道德衝突的兩難情境，以提升學生的道德層次。其教學過程如下：

1. 藉由類化作用引起動機；
2. 呈現道德兩難的故事；
3. 提出兩難問題讓學生思考並提出個人主張；
4. 立場確立後予以分組討論；

5. 分組討論完給予小組報告主張與理由；
6. 教師引導結束討論。

(二) 個案教學法

採用個案教學哈佛商學院是相當成功的例子，使得個案教學法成為商業學科中非常有效的教學法，亦是企業倫理非常重要的教學方法之一。個案教學沒有固定的教學方式，教師在教學中應扮引導而不控制、參與而不干預、整理而不修正、鼓勵而不強迫的角色。哈佛大學自 1920 年即成立個案發展中心，目前美國已累積出版極多的個案教材，反觀台灣較晚發展個案教學法，因此，在個案教材的發展上仍有有待努力。

(三) 價值澄清法

價值澄清法是透過「珍視、選擇、行動」的過程，引導學生對自己的情感、信念和行為作自我分析及反省，以導出行動，在這個過程中，學生可以澄清自己的價值觀，並察覺他人的價值，使自己在衝突和混淆的價值中，建立屬於自己的價值體系。在價值澄清教學法的過程中，教師乃是幫助學生就其所評價之事物，進行價值的釐清，而不是誘導學生接受教師的價值體系。其教學步驟如下：

1. 面對倫理問題找出各種可行的方案；
2. 評估各種可行的方案；
3. 訴諸理性做出理性和自由的抉擇；
4. 公開的表明自己的立場；
5. 根據自己的信念去實踐生活。

(四) 角色扮演法

角色扮演法是藉由故事和問題情境的設計，讓學生設身處地扮演故事中的人物，再經由團體共同討論和在扮演技巧的運用，來幫助學生練習各種角色的行為，此法最容易讓學生設身處地去體驗種種經驗。角色扮演的教學過程，教師有進行各項步驟與引導學生的責任，但討論及扮演的內容必須取決於學生，教師應以接納的方式幫助學生探討情境的不同層面及不同觀點。在教學的實際運用上，可藉由扮演、討論、再扮演、再討論的方式來進行，藉由親身經歷使學生對所探討的問題印象深刻。

企業倫理的教學方法並沒有固定，各種方法都有其適用的情境，教學的過程複雜且多變，教師可視其需要選擇適合的教學方法，然而，各種教學方法之間並不具有排他性，教師不應只侷限於使用一種教學方法，而必須要有「教學有法，而無定法」的認知，教師可採一法為主、多法為輔或是多法交互使用的方式，以提高教學的成效。

陸、結語

企業倫理的提倡，其重要性已經凌駕組織、策略、計畫等管理活動之上，成為企業經營成效的關鍵。（Paine,1994）為了培育符合企業所需的人才，技專校院更應

積極的投入企業倫理教育，綜觀國內企業倫理之課程大多開設在商學院，然而，企業經營所參與的人員並非只有商學院的學生，企業倫理相關課程之開設不應侷限在特定系所，建議未來應將倫理課程開設在通識教育的課程中，並冀盼技專院校教師們能將企業倫理議題融入專業的教學，讓基礎教育得以落實，以培養未來的美好公民。

參考文獻

- 吳成豐（2003），《企業倫理的實踐》，台北：前程企業。
- 邱文松（2002），《企業倫理課程對商學院學生道德考量、職業道德認知與倫理價值觀之影響》，中原大學會計研究所碩士論文。
- 高教簡訊（2001），《高教資訊》，2006年2月18日取自<http://www.news.high.edu.tw/monthly121/03-highinfo.html>
- 教育部（2003），《立法院教育委員會第五屆第四會期報告》，2006年2月17日取自<http://140.111.1.192/minister/report/r0504.html>
- 陳聰文（1993），《專科學校企業倫理教學研究》，國立政治大學教育研究所博士論文。
- 游景新（2000），大學院校企業倫理教學之調查研究，《環球商業專科學校學報》7：133-40。
- 黃政傑（2000），《教學原理》，台北：師大書苑。
- 黃柏翰（2004），應用倫理教學課程在台灣公私立大學中的發展概況，《應用倫理研究通訊》29：58-66。
- Borkowski, S. C. & Vgras, Y. J. 1992, "The ethical attitudes of students as a function of age, sex, and experience" in *Journal of Business Ethics* 11:961-79.
- DeGeorge, R. T. 1987, "The status of business ethics: Past and future" in *Journal of Business Ethics* 6:201-11.
- Freeman, R. E. 1991, *Business ethics: The state of the art*, N. Y. : Oxford University Press.
- Klenin, E. R. 1998, "The one necessary condition for a successful business ethics course: The teacher must be a philosopher" in *Business Ethics Quarterly* 8:561-574.
- Lewis, P. V. 1985, "Defining business ethics: like nailing jell to a wall" in *Journal of Business Ethics* 4:377-383.
- Miller, M. S., & Miller, A. E. 1976, "It's too late for ethics course in business schools" in *Business and Society Review* 17:39-42.
- Paine, L. S. 1994, "Managing for organizational integrity" *Harvard Business Review* 72: 106-17.
- Weber, J. 1990 "Measuring the impact of teaching ethics to future managers: A review assessment and recommendations" in *Journal of Business Ethics* 9:183-90.