

專題引言

本刊這一期的專題〈臨床倫理諮詢〉，採取了新的編輯形式。在中央大學哲學研究所李瑞全教授提供專文〈倫理諮詢理論與模式〉做為「標靶論文」的基礎上，我們邀請了彰化師範大學輔導與諮商學系王智弘教授、輔仁大學醫學院臨床心理學系李錦虹教授與碩士研究生洪梅禎女士、陽明醫學大學護理學系許樹珍教授、中山大學哲學研究所蔡錚雲教授、與中山醫學大學通識中心蕭宏恩教授，根據他們各自在諮商輔導、臨床心理、護理照護、專業倫理等專業領域的研究，對這篇標靶論文提出了他們精闢而深入的「評論論文」。李瑞全教授並在最後針對所有的批評，提出「回覆論文」，做為他經反思後的答詢回應。在這往返論辯的過程中，在臨床倫理諮詢這個議題上，涉及到病人中心的倫理自律、良好醫病關係的建立等等的問題，不僅在理論上，而且也在實務的考量上，都得到來自各領域學者的充分討

論。相信透過這種標靶論文的討論形式，已為應用倫理學的討論立下了良好的典範，編者因而首先應對以上六位學者無私而開放的論學精神表示敬意。

本期專題的編輯形式，主要是參考德國 Paderborn 大學所出版的《倫理學與社會科學》(Ethik und Sozialwissenschaften) 期刊的作法。該刊標舉要「為審慎思慮的文化風氣提供爭論的論壇」(Streitforum für Erwägungskultur)，來做為發行刊物的目的與精神，這個宗旨可謂切中應用倫理學研究的特性。應用倫理學的研究，在性質上不僅是學術的深入探討，它同時也是以能夠為社會提供服務為目的。因而我們也很可以反過來說，一個地區在應用倫理學研究方面是否興盛，同時也反映出這個社會是否已經逐漸培養出一種「審慎思慮的文化風氣」。應用倫理學涉及理論與實踐的跨領域討論，我們這次參酌《倫理學與社會科學》期刊，採取標靶論文的編輯形

式，也是想嘗試透過跨領域學者的相互論辯，來為應用倫理學的議題進行嚴格的論證檢驗，以為我們透過應用倫理學的討論，培養社會審慎思慮的文化風氣，提供一個能夠理性而公開爭論的論壇。

我們也了解，愈要進行理性而公開的討論，愈不免需要有無知之幕的討論程序設計。因而本期專刊在編輯過程中，仍採取雙盲的匿名評審制度。標靶論文的作者與評論論文的作者，在評論與回覆的過程中都保持雙向匿名的狀態，只在出版之後才公開參與評論與回覆之學者專家的姓名。這可以保證，參與討論的學者在一開始就已經具有接受批評的包容雅量與提出個人看法的真誠勇氣，更可以令人確信的是，參與者在評論與回覆的往返論辯過程中，全部都是就事而論事。經過本期的成功嘗試，這種標靶論文的編輯形式，日後將會在本刊中繼續採用。

透過這次編輯形式的改變，我們也要向親愛的讀者們預告，本刊《應用倫理研究通訊》將自下一期（第 46 期）起，更名為《應用倫理評論》。正式從通訊轉型為

設有嚴謹評審制度的學術性刊物。在往後的《應用倫理評論》中，我們將依論文的不同性質，刊登「研究論文」、「標靶論文」與「專題論文」等三種不同型態的論文。「研究論文」開放自由投稿，凡與應用倫理學議題相關的理論或實務討論、或相關討論的規範倫理學基礎研究，皆可接受。「標靶論文」亦開放投稿，但若能配合本刊預告的專題範圍發表專論，更為歡迎。入選為標靶論文者，將援引本期之例，委請各領域對該議題具有專精研究的學者，進行評論。「專題論文」則維持本刊一貫的編輯形式，由當期特約編輯主動邀稿。專題名稱我們將會在各期預先公告，因而專題論文亦歡迎各領域的專家學者踴躍賜稿。詳細的徵稿辦法，除參見本期卷末附錄外，稍後亦將在本所應用倫理研究中心及各學術網站上公告，敬請垂注，並不吝繼續支持本刊。

專題特約編輯 林遠澤